

การสังเคราะห์ความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

1. ควรในเรื่องที่ผู้เขียนมีความชำนาญ และเป็นหัวข้อที่ผู้เขียนมีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
2. ควรเขียนโครงร่างของบทความก่อนเพื่อให้เข้าใจในภาพรวมที่เขียน
3. การเขียนต้องมีการสังเคราะห์และประมวลความรู้ไม่เพียงแต่มีการอ้างถึงข้อมูลอย่างเดียว
4. ภาพที่นำมาใช้ประกอบบทความควรเป็นภาพของผู้เขียนเอง
5. ข้อมูลที่นำมาใช้ในการเขียนต้องมีความเป็นปัจจุบัน
6. โครงสร้างของบทความและแนวคิดที่เขียนเป็นสิ่งสำคัญในการพิจารณาของบรรณาธิการมากกว่าความชำนาญในการใช้ภาษา
7. การส่งบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ควรเลือกรวารสารที่มีขอบเขตและวัตถุประสงค์ที่ตรงกับหัวข้อที่เขียน
8. ในการตอบคำถามผู้พิจารณา (reviewer) ควรมีการแสดงความขอบคุณก่อนทุกครั้ง
9. ควรมีการตรวจสอบรูปแบบในการเขียนให้ถูกต้องตามที่วารสารที่ส่งตีพิมพ์กำหนด

แหล่งข้อมูลเกี่ยวกับเทคนิคการเขียนและการตีพิมพ์บทความวิชาการ

http://ueberfachliche-kompetenzen.ethz.ch/dopraedi/pdfs/Mayer/guidelines_review_article.pdf

<https://academicsskills.anu.edu.au/node/492>

<http://jepss.efpsa.org/blog/2011/07/20/how-to-write-a-good-literature-review-article/>

<http://library.queensu.ca/inforef/criticalreview.htm>

การสังเคราะห์ความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เพิ่มเติมจากปีการศึกษา 2555

1. ในการส่งบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารภาษาไทยเพื่อขอตำแหน่งวิชาการต้องคำนึงถึงกลุ่มของวารสารในฐาน TCI เนื่องจากมีผลต่อการพิจารณาตำแหน่งวิชาการ และคุณภาพของวารสาร
2. ในการส่งบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารภาษาอังกฤษควรตรวจสอบว่าอยู่ในฐานข้อมูลที่น่าเชื่อถือหรือไม่ โดยในปัจจุบันมีวารสารที่เป็น Open Assess ที่ไม่สามารถหาที่ตั้งสำนักพิมพ์ที่แน่นอนได้ทำให้มีปัญหาในการยอมรับวารสารฉบับนั้น ๆ
3. การส่งตีพิมพ์ในวารสารควรพิจารณากองบรรณาธิการว่าเป็นผู้ที่มีการยอมรับกว้างขวางในแวดวงวิชาการหรือไม่
4. การตีพิมพ์ผลงานวิชาการทางวิทยาศาสตร์โดยส่วนใหญ่จะไม่มีค่าธรรมเนียมนอกจากงานชิ้นที่ส่งมีสิ่งที่ทำเกินข้อกำหนดมาตรฐานของวารสาร เช่น จำนวนหน้าเกิน มีภาพสี ดังนั้นถ้ามีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเป็นจำนวนมากควรพิจารณาความน่าเชื่อถือของวารสารอย่างรอบคอบ
5. ระยะเวลาในการตีพิมพ์แต่ละวารสารควรเลือกวารสารที่มีการตีพิมพ์สม่ำเสมอ และตรวจสอบประวัติการรับตีพิมพ์ของวารสารที่ต้องการส่ง
6. Impact factor เป็นสิ่งหนึ่งที่สามารถพิจารณาความน่าเชื่อถือของวารสารได้
7. การส่งบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ควรมีจดหมายนำส่งทุกครั้ง และควรอธิบายความน่าสนใจของงานโดยย่อในจดหมายให้บรรณาธิการสามารถเข้าใจได้อย่างรวดเร็ว
8. โดยทั่วไปวารสารแต่ละฉบับจะมีสัดส่วนการรับบทความวิจัยมากกว่าบทความวิชาการ แต่ก็ก็เป็นสิ่งที่แปรผันตรงกับการส่งบทความวิชาการที่น้อยกว่าบทความวิจัยเช่นกัน
9. การเขียนบทความวิชาการมีข้อดีคือทำให้นักวิจัยได้ทบทวนตนเองเกี่ยวกับศาสตร์ที่ชำนาญ และทำให้แนวคิดในการทำวิจัยมีความน่าสนใจมากขึ้นหลังจากการเขียนบทความวิชาการ

แหล่งข้อมูลเกี่ยวกับเทคนิคการเขียนและการตีพิมพ์บทความวิชาการ

http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/

<http://biomedicallibrary.southalabama.edu/library/?q=node/472>

<http://blogs.berkeley.edu/2013/10/04/open-access-is-not-the-problem/>