

คำนำ

คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพาได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๒๒๖/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๒. ดร.สุรินทร์ อินทะยศ | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๓. ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๔. ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ | เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของ คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๓ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตาม มาตรฐานตัวบ่งชี้ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา และของคณะเทคโนโลยีทางทะเล รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน ประเด็นเร่งด่วน ใน การพัฒนาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละมาตรฐาน และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีทางทะเล ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะเทคโนโลยีทางทะเล ในวันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และได้เสนอผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะเทคโนโลยีทางทะเล เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(ดร.สุรินทร์ อินทะยศ)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(ดร. เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	
สารบัญ.....	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีทางทะเล (ตาราง ป.๑ – ป.๕).....	
จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ.....	
จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละมาตรฐาน	
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	
ภาคผนวก	
๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
๒. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	
๓. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)	
๔. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีทางทะเล.....	
๕. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีทางทะเล.....	
๖. ข้อมูลอื่นๆ.....	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ ผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวม มีคุณภาพอยู่ในระดับ ๔.๑๗ โดยพิจารณาแยกตามประเภท ดังนี้

๑. พิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ ด้าน พบว่า

มีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก ๓ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑,๔ และ ๖ องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี ๖ ประการ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๒,๓,๕,๗,๘ และ ๙

๒. พิจารณาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า

มาตรฐานที่ ๑ อยู่ในระดับดี (๔.๐๐) มาตรฐานที่ ๒ อยู่ในระดับดี (๔.๑๔ และ ๔.๐๙) และมาตรฐานที่ ๓ อยู่ในระดับดี (๔.๖๗)

๓. พิจารณาตามมุมมองด้านบริหารจัดการ พบว่า

ทั้ง ๔ มุมมองอยู่ในระดับดี โดยสรุป ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพระดับพอใช้ (๓.๕๐) โดยที่ส่วนงานสามารถจัดกระบวนการบริหารได้คุณภาพระดับดี (๔.๒๘) ทำให้ผลผลิตภาพรวมอยู่ในระดับดี (๔.๐๐)

๔. พิจารณาตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า

มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา อยู่ในระดับดี (๓.๙๒) และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี (๔.๔๐)

จุดเด่น

๑. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และศักยภาพในการหาแหล่งทุนภายนอก

๒. มีงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนเป็นเงินจำนวนมากและมีการตีพิมพ์ในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติ

๓. ทำเลที่ตั้งสนับสนุนให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่หลากหลายสาขาในด้านเทคโนโลยีทางทะเล

๕. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่มีศักยภาพที่จะสนับสนุนการดำเนินงานของคณะฯ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. เร่งรัดการเปิดสอนในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

๒. ศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้มีความหลากหลายและรองรับการ

เข้าสู่ประชาคมอาเซียน

๓. วางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนา

๑. วางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๒. เร่งรัดการเปิดสอนในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ได้ประเมิน คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตารางที่ ป.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๗ ข้อ	๘ ข้อ		✓	๕	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖							ไม่ประเมิน ระดับคณะ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗							ไม่ประเมิน ระดับคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๔	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	ร้อยละ ๑๒	๒ x ๑๐๐	ร้อยละ ๑๖.๖๗	✓	๕	๕	
		๑๒					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	ร้อยละ ๘	๐ x ๑๐๐	ร้อยละ ๐	X	๐	๐	
		๑๒					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๔	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๔	๔	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๔	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๔	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๔ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔	๔	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ ๕๗	๑๒ x ๑๐๐	ร้อยละ ๖๐	✓	๓		
		(๒๓ - ๓)					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	๓.๕๑	๓.๘๘		✓	๓.๘๘		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓							ไม่มีหลักสูตร บัณฑิตศึกษา
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔							ไม่มีหลักสูตร บัณฑิตศึกษา
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	๓	$(๔๗/๑๒) \times ๕$	๓.๒๖	✓	๓.๒๖		
		๖					
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๔	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๔	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๕	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๔ ข้อ	๔ ข้อ เปลี่ยนเป็น ๕ ข้อ		✓	๔	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒.๑	ร้อยละ ๙๐	๘ x ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	✓	๕	๕	
		๘					
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	> ๑๘๐,๐๐๐	๖,๙๒๔,๘๘๖	๖,๙๒๔,๘๘๘.๖ เปลี่ยนเป็น ๗๐๙,๔๘๘.๖๐	✓	๕	๕	รวมผิด
		๑๐					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ร้อยละ ๒๐	๕.๘๗๕ x ๑๐๐	ร้อยละ ๕๘.๗๕	✓	๕		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ ๒๐	๔ x ๑๐๐	ร้อยละ ๓๓.๓๓	✓	๕		
		๑๒					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ ๑๐	๔.๒๕ x ๑๐๐	ร้อยละ ๓๕.๔๒	✓	๕		
		๑๒					
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๔ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔	๔	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	๓ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘							ไม่ประเมิน ระดับคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๔ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔	๕	ผู้จัดทำใส่คะแนน การประเมิน ตนเองผิด
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	๕ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕		
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๔	๔	ขาดข้อ ๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	๔ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๓	๓	ขาดข้อ ๕ และ ๖
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒							ไม่ประเมิน ระดับคณะ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	๔ คะแนน	๓.๙๒ คะแนน		X	๓.๙๒		
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๔	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๗ ข้อ	๘ ข้อ		✓	๔	๔	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	๔ คะแนน	๔ คะแนน		✓	๔.๐๙		นำคะแนนที่ได้จาก ๒๓ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. มาเฉลี่ย และบันทึกไว้

ตารางที่ ป.๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
องค์ประกอบที่ ๑		๕.๐๐		๕.๐๐		๕.๐๐		๕.๐๐	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๒	๓.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๓.๖๓	๓.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๓.๖๓	ระดับดี	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ ๓		๔.๐๐		๔.๐๐		๔.๐๐		๔.๐๐	ระดับดี	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ ๔	๕.๐๐	๔.๕๐		๔.๖๗	๕.๐๐	๔.๕๐	๕.๐๐	๔.๗๕	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๕		๔.๕๐		๔.๕๐		๔.๕๐		๔.๕๐	ระดับดี	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ ๖		๕.๐๐		๕.๐๐		๕.๐๐		๕.๐๐	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๗		๔.๒๕		๔.๒๕		๔.๒๕		๔.๒๕	ระดับดี	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ ๘		๔.๐๐		๔.๐๐		๔.๐๐		๔.๐๐	ระดับดี	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ ๙		๔.๐๐		๔.๐๐		๔.๐๐		๔.๐๐	ระดับดี	ระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	๓.๕๐	๔.๒๘	๔.๐๐	๔.๑๓	๓.๕๐	๔.๒๘	๔.๕๐	๔.๑๗	ระดับดี	ระดับดี	
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับ พอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี			

ตารางที่ ป.๓ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ๓ มาตรฐาน

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
มาตรฐานที่ ๑			๔.๐๐	๔.๐๐			๔.๐๐	๔.๐๐	ระดับดี	ระดับดี	
มาตรฐานที่ ๒ มาตรฐานที่ ๒ ก มาตรฐานที่ ๒ ข	๓.๕๐	๔.๑๔ ๔.๓๓		๔.๑๔ ๔.๐๙	๓.๕๐	๔.๑๔ ๔.๓๓		๔.๑๔ ๔.๐๙	ระดับดี ระดับดี	ระดับดี ระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
มาตรฐานที่ ๓		๔.๕๐		๔.๕๐		๔.๕๐	๕.๐๐	๔.๖๗	ระดับดี	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	๓.๕๐	๔.๒๘	๔.๐๐	๔.๑๓	๓.๕๐	๔.๒๘	๔.๕๐	๔.๑๗	ระดับดี	ระดับดี	
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับ พอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี			

ตารางที่ ป.๔ ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ๔ ด้าน

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๔.๑๗	๔.๐๐	๔.๑๔		๔.๑๗	๔.๐๐	๔.๑๔	ระดับดี	ระดับดี	
ด้านกระบวนการภายใน	๔.๐๐	๔.๓๓		๔.๓๐	๔.๐๐	๔.๓๓		๔.๓๐	ระดับดี	ระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
ด้านการเงิน	๕.๐๐	๔.๐๐		๔.๕๐	๕.๐๐	๔.๐๐		๔.๕๐	ระดับดี	ระดับดี	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	๒.๕๐	๔.๕๐		๓.๕๐	๒.๕๐	๔.๕๐	๕.๐๐	๓.๘๐	ระดับพอใช้	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	๓.๕๐	๔.๒๘	๔.๐๐	๔.๑๓	๓.๕๐	๔.๒๘	๔.๕๐	๔.๑๗	ระดับดี	ระดับดี	
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี			

ตารางที่ ป.๕ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
๑. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา											
(๑)ด้านกายภาพ	๔.๐๐			๔.๐๐	๔.๐๐			๔.๐๐	ระดับดี	ระดับดี	
(๒)ด้านวิชาการ	๒.๕๐	๔.๐๐		๓.๔๐	๒.๕๐	๔.๐๐		๓.๔๐	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	
(๓)ด้านการเงิน		๔.๐๐		๔.๐๐		๔.๐๐		๔.๐๐	ระดับดี	ระดับดี	
(๔)ด้านการบริหารจัดการ		๔.๓๓		๔.๓๓		๔.๓๓		๔.๓๓	ระดับดี	ระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ ๑	๓.๐๐	๔.๒๐		๓.๙๒	๓.๐๐	๔.๒๐		๓.๙๒	ระดับดี	ระดับดี	
๒. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา											
(๑)ด้านการผลิตบัณฑิต		๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐		๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	ระดับดี	ระดับดี	
(๒)ด้านการวิจัย	๕.๐๐	๔.๕๐		๔.๖๗	๕.๐๐	๔.๕๐		๔.๗๕	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	
(๓)ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม		๔.๕๐		๔.๕๐		๔.๕๐		๔.๕๐	ระดับดี	ระดับดี	
(๔)ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม		๕.๐๐		๕.๐๐		๕.๐๐		๕.๐๐	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ ๒	๕.๐๐	๔.๓๘	๔.๐๐	๔.๔๐	๕.๐๐	๔.๓๘		๔.๔๕	ระดับดี	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	๓.๕๐	๔.๒๘	๔.๐๐	๔.๑๓	๓.๕๐	๔.๒๘		๔.๕๐	ระดับดี	ระดับดี	
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับ พอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี			

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีความเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ไว้อย่างชัดเจน	๑. ควรกำหนดค่าเป้าหมายให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมและวัดค่าได้

องค์ประกอบที่ ๒ การเรียนการสอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. ทำเลที่ตั้งเหมาะสมใกล้เคียงทะเล ทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑. ควรจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่สามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและตรงกับความต้องการของท้องถิ่น และสังคม
๒. มีอาจารย์คุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่หลากหลายสาขาทางด้านเทคโนโลยีทางทะเล	๒. ควรมีแผนยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการอาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับศักยภาพของอาจารย์

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. สัดส่วนการดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีน้อยเกินไป	๑. สนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานทางการวิจัยเพื่อมาใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. ผู้บริหาร คณาจารย์ให้ความสำคัญกับกิจกรรมพัฒนานิสิต	๑. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในส่วนของกิจกรรมพัฒนานิสิตกับเครือข่ายภาคตะวันออก
๒. มีกลุ่มอาคารบริการ และสหนาการที่มีมาตรฐานระดับสากล	๒. รณรงค์ให้คณาจารย์ บุคลากร นิสิต และบุคคลทั่วไปใช้บริการอย่างทั่วถึง
๓. มีการแลกเปลี่ยนนิสิตระหว่างประเทศ	๓. ปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและขยายความร่วมมือระดับนานาชาติ (กลุ่มอาเซียน)

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. พัฒนาผลการประเมินคุณภาพการให้บริการให้ได้อย่างน้อย ๓.๕๑	๑. ปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนเป็นเงินจำนวนมาก และมีการตีพิมพ์ในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติ	๑. ควรสร้างความร่วมมือในการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกให้กว้างขวางขึ้นและพยายามเชื่อมโยงกับการพัฒนาอาจารย์ของคณะไปพร้อม ๆ กัน
	๒. ควรกำหนดเป้าหมายในการทำวิจัยให้ไปถึงการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่นและหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ เป็นจำนวนมาก	๑. ควรเสนอโครงการทางด้านบริการวิชาการที่มีหน่วยงานในท้องถิ่นเป็นพันธมิตรและเป็นโครงการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีทำเลที่ตั้งมีความเหมาะสม อยู่ในแหล่งศิลปวัฒนธรรม เช่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น และงานด้านสถาปัตยกรรม	๑. หาแนวทางสร้างความร่วมมือกับภาครัฐและภาคเอกชนและชุมชน

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และศักยภาพในการหาแหล่งทุนภายนอก	
๒. คณาจารย์ส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงาน อายุใกล้เคียงกัน อยู่ในหน่วยงานขนาดเล็ก มีความสัมพันธ์ฉันท์พี่น้องทำให้การดำเนินงานของคณะคล่องตัวและเป็นเอกภาพ	

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีการใช้เทคโนโลยีช่วยเพื่อการบริหารจัดการและการตัดสินใจ (ระบบบัญชี ๓ มิติ)	๑. วางระบบป้องกันความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒. มีศักยภาพในการหารายได้จากภายนอกเข้าคณะ (จากการวิจัยและบริการวิชาการ)	๒. ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและภาคเอกชนและต่อยอดผลงานวิจัย

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพที่ดี	๑. ควรเผยแพร่แนวทางและวิธีการในการจัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลให้หน่วยงานอื่นทราบและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละมาตรฐาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีความเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. ทำเลที่ตั้งเหมาะสมใกล้กับทะเล ทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑. ควรจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่สามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและตรงกับความต้องการของท้องถิ่น และสังคม
๒. มีอาจารย์คุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่หลากหลายสาขาทางด้านเทคโนโลยีทางทะเล	๒. ควรมีแผนยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการอาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับศักยภาพของอาจารย์

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. สัดส่วนการดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีน้อยเกินไป	๑. สนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานทางการวิจัยเพื่อมาใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนเป็นเงินจำนวนมาก และมีการตีพิมพ์ในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติ	๑. ควรสร้างความร่วมมือในการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกให้กว้างขวางขึ้นและพยายามเชื่อมโยงกับการพัฒนาอาจารย์ของคณะไปพร้อม ๆ กัน
	๒. ควรกำหนดเป้าหมายในการทำวิจัยให้ไปถึงการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่นและหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ เป็นจำนวนมาก	๑. ควรเสนอโครงการทางด้านบริการวิชาการที่มีหน่วยงานในท้องถิ่นเป็นพันธมิตรและเป็นโครงการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีทำเลที่ตั้งมีความเหมาะสม อยู่ในแหล่งศิลปวัฒนธรรม เช่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น และงานด้านสถาปัตยกรรม	๑. หาแนวทางสร้างความร่วมมือกับภาครัฐและภาคเอกชนและชุมชน

มาตรฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และศักยภาพในการหาแหล่งทุนภายนอก	
๒. คณาจารย์ส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงาน อายุใกล้เคียงกัน อยู่ในหน่วยงานขนาดเล็ก มีความสัมพันธ์อันดีที่พึงพอใจให้การดำเนินงานของคณะคล่องตัวและเป็นเอกภาพ	

มาตรฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพที่ดี	๑. ควรเผยแพร่แนวทางและวิธีการในการจัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลให้หน่วยงานอื่นทราบและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

๑. เขียนผลการดำเนินงานให้เชื่อมโยงกับหลักฐานตัวบ่งชี้โดยระบุกิจกรรมที่ทำ
๒. ตัวเลขควรให้เป็นไปตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย
๓. ปรับบทสรุปสำหรับผู้บริหารในส่วนของจุดเด่นให้เป็นจุดเด่นที่แท้จริงของคณะฯ

ภาคผนวก

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๒. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
๓. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)
๔. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีทางทะเล
๕. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีทางทะเล
๖. ข้อมูลอื่นๆ