



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางทะเล
คณะเทคโนโลยีทางทะเล
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ เดือน..... พ.ศ. ๒๕๖๐

คำนำ

วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางทะเล คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๑๒๕/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---|
| ๑. ดร.จักรพันธ์ นาน่วม คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ | ประธานกรรมการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๒. ดร.ยศพล ผลาผล คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ | กรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน |
| ๓. นางสาวพิมพ์ปวีณ์ เรืองเกษตรกิจ คณะเทคโนโลยีทางทะเล | เลขานุการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน |

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา ๒๕๕๙ ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย ๑ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ ๒ องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย ๑๑ ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.๑- AUN.๑๑) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น ๗ ระดับ

.....
(ดร.จักรพันธ์ นาน่วม)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(ดร.ยศพล ผลาผล)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(นางสาวพิมพ์ปวีณ์ เรืองเกษตรกิจ)

เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	
สารบัญ.....	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	
รายนามคณะผู้ประเมิน.....	
บทนำ.....	
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	
ส่วนที่ ๑ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	
ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	
ภาคผนวก	
๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	
๒. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	
๓. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ชื่อส่วนงาน).....	
๔. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	
๕. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ชื่อส่วนงาน).....	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมินระดับ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์ 6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 10 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 3 ได้แก่

AUN. ๑ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN. ๒ รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN. ๓ โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN. ๔ การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)

AUN. ๕ การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN. ๖ คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN. ๗ คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

AUN. ๘ คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

AUN. ๙ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

AUN. ๑๑ ผลผลิต (Output)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 1 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 2 ได้แก่

AUN. ๑๐ การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

จุดแข็ง

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจน และสามารถประเมินผลเพื่อการพัฒนาผู้เรียนได้
2. บุคลากรมีศักยภาพในการสอนและการทำงานวิจัย
3. ห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยและมีความพร้อมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มควรรับรู้และเข้าใจ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร รายละเอียดของหลักสูตร และรายละเอียดของรายวิชาอย่างชัดเจน
2. เป้าหมายระดับของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละด้านถูกกำหนด เพื่อใช้ในการพัฒนาโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร วิธีการสอนและการเรียนรู้
3. การกำหนดเกณฑ์การเทียบเคียงผลผลิตของหลักสูตรเพื่อการพัฒนา

๒. รายนามคณะผู้ประเมิน

- | | |
|-----------------------------------|---|
| ๑. ดร.จักรพันธ์ นาน่วม | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๒. ดร.ยศพล ผลาผล | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๓. นางสาวพิมพ์ปวีณ์ เรืองเกษตรกิจ | เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

๓. บทนำ

๓.๑ ประวัติความเป็นมา

เนื่องจากมหาวิทยาลัยบูรพาอยู่ในทำเลที่ตั้งที่เหมาะสมในการเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลในภาคตะวันออก ดังนั้นเมื่อมหาวิทยาลัยบูรพาได้ขยายวิทยาเขตเพิ่มเติมที่จังหวัดจันทบุรี คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา จัดตั้งขึ้นจากแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยและความร่วมมือเป็นอย่างดีของภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในอันที่จะพัฒนาบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีทางทะเล เสริมสร้างนักวิทยาศาสตร์และนักวิจัยเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในเรื่องของ การจัดการทรัพยากรชายฝั่ง การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิตของทรัพยากรทางทะเล สร้างเสริมแนวคิดและแนวทางในการอนุรักษ์ทรัพยากรโดยก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสามารถนำมาใช้ได้อย่างยั่งยืนสืบไป

คณะเทคโนโลยีทางทะเลเริ่มเปิดรับนิสิตในปีการศึกษา ๒๕๔๔ เป็นรุ่นแรกที่วิทยาเขต จันทบุรี ตำบลโขมก อำเภอท่าใหม่ โดยหลักสูตรที่เปิดสอนเป็นหลักสูตรปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางทะเล ในปีการศึกษา ๒๕๔๔ ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางทะเล เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านวิชาการ และความต้องการของตลาดแรงงาน คณะเทคโนโลยีทางทะเลเล็งเห็นว่าที่จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ให้มีความรู้ความสามารถ และนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปประกอบอาชีพอย่างมีคุณธรรมและมีความรับผิดชอบต่อสังคม สร้างงานวิจัยเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมและหาแนวทางการใช้ ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างยั่งยืน ประสานสอดคล้ององค์ความรู้ดั้งเดิม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น เข้ากับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนา ประเทศต่อไปในอนาคต

๔. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางทะเล คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย ๑ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ ๒ องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย ๑๑ ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.๑- AUN.๑๑) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น ๗ ระดับ

ส่วนที่ ๑
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี ๒๕๕๘)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
๓. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
๕. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
๘. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
๙. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
๑๐. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
๑๑. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
๑๒. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือ ทศรอบ ๕ ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)



เป็นไปตามเกณฑ์



ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ ๑

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ ๒
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)
องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)
ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะเทคโนโลยีทางทะเล

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. ๑ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	4	3
๑.๑ การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4	3
๑.๒ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	4	3
๑.๓ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	4	2
AUN. ๒ รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	4	3
๒.๑ รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	3
๒.๒ รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	3
๒.๓ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	3	2
AUN. ๓ โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	4	3
๓.๑ การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
๓.๒ แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	4	3
๓.๓ หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	4	3
AUN. ๔ การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	4	3
๔.๑ ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3
๔.๒ กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
๔.๓ กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4	3
AUN. ๕ การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
๕.๑ การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผล การเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
๕.๒ การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3	3
๕.๓ วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	3	3
๕.๔ การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และ ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	3	3
๕.๕ ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	3	2
AUN. ๖ คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	4	3
๖.๑ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่อง ชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็ม ความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	3
๖.๒ มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการ	3	3
๖.๓ กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้า ทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	4	3
๖.๔ มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	4	3
๖.๕ มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	4	3
๖.๖ การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ วิชาการ	4	2
๖.๗ มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	4	3
AUN. ๗ คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	-
๗.๑ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียน	-	-

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ		
๗.๒ กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และ เผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	-	-
๗.๓ มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	-	-
๗.๔ มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากร สายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	-	-
๗.๕ การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	-	-
AUN. ๘ คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	3	3
๘.๑ มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่าง ชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	3	3
๘.๒ มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการ ประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	4	3
๘.๓ มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพ ทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3	3
๘.๔ มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรม การประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพ	3	3
๘.๕ มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	4	3
AUN. ๙ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	4	3
๙.๑ อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและทันสมัย ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	4	3
๙.๒ มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุน การเรียนการสอน และการวิจัย	3	2
๙.๓ มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อ สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
๙.๔ มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน การเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน และการวิจัย	4	3
๙.๕ มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความ ปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
AUN. ๑๐ การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	4	2
๑๐.๑ ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	4	2
๑๐.๒ มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตร และปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	4	3
๑๐.๓ มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	2
๑๐.๔ มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	4	3
๑๐.๕ มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	4	2
๑๐.๖ มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	2
AUN. ๑๑ ผลผลิต (Output)	3	3
๑๑.๑ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
๑๑.๒ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
๑๑.๓ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
๑๑.๔ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
๑๑.๕ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
ระดับในภาพรวม	4	3

๕. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางทะเล คณะเทคโนโลยีทางทะเล ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ ๑ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ ๒ องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน		
AUN. ๑ ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจน และสามารถประเมินผลเพื่อการ พัฒนาผู้เรียนได้	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มควรรับรู้และ เข้าใจ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตรอย่างชัดเจน
AUN. ๒ รายละเอียด ของหลักสูตร (Program Specification)		รายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาถูก สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ให้เพื่อสามารถใช้เป็นข้อมูล ประกอบการตัดสินใจได้
AUN. ๓ โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรถูก ออกแบบอย่างเหมาะสม	เป้าหมายระดับของผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังในแต่ละด้านถูกกำหนด เพื่อใช้ ในการพัฒนาโครงสร้างและเนื้อหาของ หลักสูตร
AUN. ๔ การสอนและ การเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	วิธีการสอนและการเรียนรู้พัฒนา คุณภาพของผู้เรียน	เป้าหมายระดับของผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังในแต่ละด้านถูกกำหนด เพื่อใช้ ในการพัฒนาวิธีการสอนและการเรียนรู้
AUN. ๕ การประเมิน ผู้เรียน (Student Assessment)		การกำหนดกระบวนการการร้องทุกข์ ที่ เหมาะสมและสื่อสารให้ผู้เรียนได้รับรู้
AUN. ๖ คุณภาพ บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	บุคลากรมีศักยภาพในการสอนและ การทำงานวิจัย	การกำหนดมาตรการในการสร้าง แรงจูงใจที่เหมาะสมเพื่อการบริหารผล การปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ ในทุกด้าน
AUN. ๗ คุณภาพ บุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	-

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. ๘ คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)		การวิเคราะห์ช่องทางและเกณฑ์การรับเข้าเพื่อกำหนดแนวทางการติดตามและพัฒนาผู้เรียน
AUN. ๙ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	ห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยและมีความพร้อมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	การเปิดช่องทางรับฟังและสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเข้าใจถึงการเตรียมสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ
AUN. ๑๐ การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)		การวิเคราะห์เพื่อพัฒนากระบวนการส่งเสริมคุณภาพการศึกษา
AUN. ๑๑ ผลผลิต (Output)		การกำหนดเกณฑ์การเทียบเคียงผลผลิตของหลักสูตรเพื่อการพัฒนา

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

.....
(ดร.จักรพันธ์ นาน่วม)
ประธานกรรมการ

.....
(ดร.ยศพล ผลาผล)
กรรมการ

วันที่ ๗/สิงหาคม/๒๕๖๐

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๑๑๒๕ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑๔ กรกฎาคม - ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ประกอบด้วย

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

๑. หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (เช้า)

๑. ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ

ประธานกรรมการ

(บุคคลภายใน)

๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แพร่รี

กรรมการ

(บุคคลภายใน)

๓. นางวรรณา พิมพ์า

เลขานุการ

๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (บ่าย)

๑. ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ

ประธานกรรมการ

(บุคคลภายใน)

๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แพร่รี

กรรมการ

(บุคคลภายใน)

๓. นางวรรณา พิมพ์า

เลขานุการ

๒. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี

วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรวิทย์ อิงคเดชะ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวชลันดา พันธุ์พานิช | เลขานุการ |

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ

วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ดร.จักรพันธ์ นาน่วม
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กัญญารัตน์ เหลืองประเสริฐ
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.อรุณรุ่งค์ โสภีพันธ์ | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวามินี อีระวุฒิ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.จักรพันธ์ นาน่วม
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.จักรพงษ์ รัตตะมณี | เลขานุการ |

คณะเทคโนโลยีทางทะเล

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางทะเล

วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ดร.จักรพันธ์ นาน่วม
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ยศพล ผลาผล
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวพิมพ์ปวีณ์ เรืองเกษตรกิจ | เลขานุการ |

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีทางทะเล)
คณะเทคโนโลยีทางทะเล

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ (๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- ---ระดับปริญญาโท	-
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	- ---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
8	- ---ระดับปริญญาตรี	-
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	- ---ระดับปริญญาโท	-
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	- ---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	452
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	452
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	16
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	12
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	11
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	7
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	5
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	6
40	- - --ระดับปริญญาตรี	-
41	- - --ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	- - --ระดับปริญญาโท	1
43	- - --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	- - --ระดับปริญญาเอก	5
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1
46	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5
47	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
48	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
49	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	14
51	- - --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศรณบับสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	-
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	12
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	--จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	103
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	102
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	73
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	6
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	7
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	3
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	14073
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.06
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0

บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

บันทึกการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาด้าน ELO อย่างไร

- มีการเก็บข้อมูลของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบกลุ่ม โดยแบ่งกลุ่มที่นิสิตได้งานทำก่อน และรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือกลุ่มงานเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และกลุ่มงานจัดการสิ่งแวดล้อม

มีการตั้งเป้าของบัณฑิตที่จบออกไปอย่างไร และใช้เกณฑ์อะไรในการตั้งเป้านั้น

- หลักสูตรมีการตั้งเป้าคือ อัตราการมีงานทำของบัณฑิตที่ตรงกับกลุ่มวิชาที่บัณฑิตนั้นๆ เรียน (ในเชิงปริมาณ) มีความเฉพาะทางที่บัณฑิตจะได้ทำงานตรงสาย
- มีการเก็บข้อมูลทำซ้ำจากการนิเทศนิสิตที่เดิมซ้ำ และดูความก้าวหน้าและพัฒนาของนิสิตเพื่อดูแนวโน้มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ประกอบการ

หลักสูตรมีกรอบวิธีคิดอย่างไรในการปรับปรุงหลักสูตรจากปี ๒๕๕๔ เป็น หลักสูตรปี ๒๕๕๙

- มีการปรับวิชาต่างๆ จากข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่าในการทำงาน ผู้ใช้บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- มีการปรับเปลี่ยนรายวิชาเพื่อความทันสมัยกับโลกปัจจุบัน
- ทำการแก้ปัญหาที่นิสิตในหลักสูตรเก่า (ปี๒๕๕๔) โดยการจัดโครงการฝึกคามพร้อมต่างๆ และมีการส่งไปทำงานกับฟาร์ม และบริษัทเอกชนต่างๆ เพื่อเสริมทักษะต่างๆ

มีเกณฑ์ในการเปิดวิชาเลือกอย่างไร

- เปิดวิชาที่มีความทันสมัย และเป็นวิชาที่มีประเด็นที่น่าสนใจ เช่น ในปี ๒๕๖๐ กรมประมงกำลังประสบปัญหาด้านผู้มีความรู้ในการตรวจเรือประมง หลักสูตรจึงเปิดวิชาเครื่องมือประมงเพื่อสอนให้นิสิตรู้จักเครื่องมือประมง และสามารถตรวจเรือมือบนเรือประมงได้ นอกจากนี้ยังมีการเชิญเจ้าหน้าที่จากกรมประมงมาเป็นวิทยากรในวิชานั้นด้วย

มีการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรทางไหนบ้าง และมีการติดตามผลหรือไม่ว่าช่องทางไหนประสบความสำเร็จมากที่สุด

- มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับผู้ปกครองในวันสอบสัมภาษณ์นิสิตใหม่
- ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ
- จัดโครงการแนะแนวเปิดบ้านมหาวิทยาลัยกับโรงเรียนมัธยมต่างๆ รวมถึงจัดงานนิทรรศการต่างๆ
- สอบถามกลับจากนิสิตใหม่ โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามในวันสอบสัมภาษณ์ และนิสิตปัจจุบันพบว่าช่องทางที่ได้รับความสนใจมากที่สุดคือ Facebook fan page

กิจกรรมการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับ ELO มีการวัดผลอย่างไร

- มีการกำหนดตามกรอบ TQF และนำมาหารือในแต่ละรายวิชา และอาจารย์ประจำวิชาจัดทำ Curriculum Mapping ที่สอดคล้องตาม TQF และมีการสอดแทรกด้านคุณธรรมและจริยธรรม
- มีการทวนสอบในแต่ละรายวิชา
- มีการปรับปรุงรูปแบบการสอนโดยใช้เทคนิค Active learning
- จัดกิจกรรมเสริม จัوبบรมหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น เช่น โครงการมาตรฐานฟาร์ม มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาฝึกสอน จัดการทำตะแคงศึกษาดูงาน ลงพื้นที่ทำงานจริงตามสถานที่ชุมชน เพื่อแก้ปัญหาชุมชนนั้นจริงๆ

เป้าหมายของการเรียนการสอนเป็นอย่างไร ตรงตามเป้าหมายหรือไม่

- แต่ละวิชาจะมีวัตถุประสงค์ และทำการทวนสอบตามเป้าวัตถุประสงค์วิชานั้นๆ
- มีการเชื่อมโยงกับรายวิชาอื่นๆ และนิสิตสามารถเอาไปใช้ได้ในอนาคต มีการวัดเป้าหมายจากการนิเทศ ฝึกงาน สอบถามนิสิตและสถานประกอบการ ว่าได้มีการนำวิชาที่เรียนนั้นมาใช้ในการฝึกงานได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ อีกทั้งมีการทวนสอบในวิชาต่างๆ ด้วย

ประเด็นการร้องทุกข์มีช่องทางหรือมีกระบวนการอย่างไรบ้าง

- มีการเปิดช่องทางการร้องทุกข์สายตรงถึงคณบดี และมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องทุกข์ต่างๆ แต่ปัจจุบันยังไม่พบมีการร้องทุกข์ใดๆ เข้ามาในช่องทางดังกล่าว

FTE ที่มีอยู่ทำให้อาจารย์มีเวลาในการพัฒนาตนเองมากแค่ไหน และได้มีการนำมาวิเคราะห์ต่อหรือไม่

- หลักสูตรใช้การกำหนดตามเกณฑ์สกอ. ซึ่งไม่ได้มีการนำมาวิเคราะห์ต่อ แต่ดูแค่ความเหมาะสมต่อการสอนหรือไม่

ด้านผลงานวิจัยมีการต้องเป้าและประเมินผลอย่างไร

- การตั้งเป้าหมายผลงานวิจัยเริ่มแรกคือ 1:1 ในด้านของจำนวนไม่มีปัญหาแต่พบว่าการตีพิมพ์ในระดับชาติเป็นส่วนใหญ่ จึงมีการปรับปรุงเป้าหมายเพื่อพัฒนาให้มีการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติมากขึ้น

บุคลากรในหลักสูตรมีสิทธิในการอบรมพัฒนาตนเองหรือไม่

- บุคลากรทุกคนสามารถไปอบรมพัฒนาตนเองตามความสนใจหรือความถนัดของตนเองได้ แต่ถ้าหากบุคลากรมีความสนใจอยากเข้าอบรมที่ต่างจากความถนัดหรือนอกสายงานของตนเอง จะต้องได้รับการพิจารณาจากคณบดีและประธานหลักสูตรก่อน

บุคลากรสายการสอนมีข้อตกลง KPI หรือไม่ อย่างไร

- มีการกำหนดเป็นสัดส่วนตามภาระงานกับงานวิจัย ซึ่งบุคลากรสายงานสอนแต่ละท่านจะยื่นข้อกำหนดโดยตรงกับคณบดี เพื่อลงนามรับทราบข้อตกลง โดยข้อตกลงดังกล่าวจะต้องมีสัดส่วนภาระงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

หลักสูตรมีการให้รางวัล หรือมีการยกย่องเชิดชูนิสิตที่มีผลงานโดดเด่น หรือไม่

- มีการยกย่องเชิดชูนิสิตที่เรียนดี และเป็นนักกิจกรรม โดยการมอบทุนค่าใช้จ่ายให้นิสิตเข้าโครงการ SUMMER CAMP ต่างประเทศ หรือพิจารณาให้มีการไปฝึกประสบการณ์ยังต่างประเทศ รวมถึงการเข้าถึงทุนการศึกษาต่างๆ จากในและต่างประเทศ
- จัดเวทีให้นิสิตที่ได้รับโอกาสไปศึกษาดูงานต่างประเทศมาเล่าประสบการณ์ให้นิสิตรุ่นน้องฟัง เพื่อสร้างแรงบันดาลใจ และแนะแนวทาง รวมถึงการเตรียมพร้อมต่างๆ
- มีการจัดเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตที่ต้องการได้รับโอกาสได้ไปศึกษาดูงาน หรือฝึกงานต่างประเทศ เช่น การสอบทักษะภาษาอังกฤษ การฝึกทักษะปฏิบัติงานพื้นฐานต่างๆ

มีการเก็บข้อมูลนิสิตใหม่ที่เข้ามาหรือไม่ อย่างไร

- จากการสำรวจพบว่า นิสิตที่รับเข้ามาจากโครงการขยายโอกาสและรอบ Admission มีปัญหาเรื่องการเรียน จึงมีการปรับจำนวนสัดส่วนการรับของแต่ละช่องทาง แต่ไม่ได้มีการคัดกรองแยกแต่ละโครงการ แต่มีการนำมาสอบวิชาพื้นฐาน (คณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ) โดยมีเกณฑ์ผ่าน ๖๐ คะแนน (ของแต่ละวิชา) หากไม่ผ่านต้องลงเรียนหมวดวิชา SW จนกว่าจะผ่าน

การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และสิ่งแวดล้อมมีการจัดการอย่างไร

- ห้องเรียน และอาคารเรียนเป็นการใช้แบบ pool resources แต่มีการแบบสอบถามจากนิสิต และการนำผลตอบรับนั้นแจ้งกลับต่อคณบดีเพื่อพูดคุยกับส่วนกลาง

บรรยากาศการเรียนรู้ มีการใช้เกณฑ์ใดเป็นตัวชี้วัด

- ไม่ได้มีเกณฑ์ใดเป็นตัวชี้วัด แต่ใช้จากการประเมินมองถึงว่ามีสิ่งใดขาด
- ส่วนของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ จะใช้ข้อมูลแบบสอบถามจากส่วนกลาง และดึงบางประเด็นมาพิจารณา
- สิ่งสนับสนุนด้านกายภาพ เช่น อุปกรณ์ด้านน้ำมีมาตรการความปลอดภัยโดยการจัดส่งบุคลากรไปเรียนการบำรุงรักษาเครื่องมือเบื้องต้น มีการจัดอบรมการใช้เครื่องมือ และจัดตารางหน่วยรักษาความปลอดภัยประจำสัปดาห์

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ

- ในหัวข้อ ๑๐.๔ น่าจะเพิ่มด้านการพัฒนาผลของกระบวนการที่มีการนำผลงานวิจัยมาใช้เพื่อส่งเสริมการสอน ด้วยการดูการพัฒนาของนิสิตในชั้นปีที่ ๓ และปีที่ ๔ ว่ามีการพัฒนากระบวนการทางความคิดการวิจัยดีขึ้นหรือไม่อย่างไร
- ในเรื่องการปรับวิชาเรียน หรือการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยจากการที่นำผลงานวิจัยใหม่ๆ สามารถนำไปเขียนไว้ในหัวข้อ ๑๑.๔ ได้

บันทึกการสัมภาษณ์นิสิต

นิสิตอยากให้หลักสูตร เพิ่มหรือปรับปรุงอะไรบ้าง

- อยากให้มีการเพิ่มจำนวนเครื่องมือในห้องปฏิบัติการเฉพาะมากขึ้น เช่น เครื่องอโต้ปีเปต เนื่องจากปัจจุบันวิชาปฏิบัติการเฉพาะมีคนเรียนเป็นจำนวนมากแต่เครื่องมือยังมีจำนวนน้อยอยู่
- อยากให้เน้นวิชาในสาขาที่เรียนเพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ
- อยากให้เน้นวิชาพื้นฐาน เช่น ชีววิทยาศาสตร์และชื่อสามัญของสัตว์น้ำ
- เพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน

นิสิตคิดว่าสาเหตุที่ทำให้ผลการเรียนของตนเองไม่เป็นที่น่าพอใจมีสาเหตุเกิดจากสิ่งใด

- เป็นปัญหาที่เกิดจากตนเองมากกว่า กิจกรรมที่ได้รับจากหลักสูตรไม่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ เพราะหากมีวิชาเรียนอาจารย์ที่ดูแลกิจกรรมนั้นๆ ก็ให้นิสิตเอาวิชาเรียนเป็นหลัก

อยากให้หลักสูตรสนับสนุนด้านใดมากขึ้น

- ให้มีการแนะแนวทุนการศึกษาจากต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น
- อยากให้เน้นภาษาอังกฤษในชั้นปีที่ ๑
- อยากให้เพิ่มหน่วยกิตวิชาสัมมนา
- เพิ่มอุปกรณ์ในการทำฟาร์มทะเลให้มากขึ้น เช่น เครื่องตักน้ำ เครื่องวัดความเค็ม
- เพิ่มทักษะในการใช้อุปกรณ์ และเครื่องมือในห้องปฏิบัติการ เนื่องจากในบางวิชาเครื่องมือยังมีปริมาณไม่เพียงพอต่อนิสิต
- ปรับปรุงห้องเก็บอุปกรณ์ด้านน้ำ ให้มีความน่าดูและมีวัสดุสำหรับจัดเก็บเครื่องมือที่คุ้มค่าและเหมาะสมกับราคาของอุปกรณ์ด้านน้ำ
- อยากให้เพิ่มจำนวนสิทธิ์ และสถานที่ในการปฏิบัติสหกิจต่างประเทศ
- อยากให้หลักสูตรเสริมทักษะฟาร์มให้นิสิตชั้นปีที่ ๑ ให้มีการทดลองเลี้ยงกุ้ง ปลา เพื่อประกอบการตัดสินใจในการเลือกสาขาของนิสิตต่อไป

นิสิตทราบหรือไม่ว่ามีช่องทางทางาร้องทุกข์ สายตรงคนดี

- นิสิตชั้นปีที่ ๑ ทราบถึงช่องทางดังกล่าว เนื่องจากมีคณาจารย์แจ้งในวันปฐมนิเทศนิสิตใหม่

หากนิสิตมีปัญหาทราบหรือไม่ว่าจะปรึกษาปัญหาได้ที่ไหนเป็นอันดับแรก

- ทุกชั้นปีทราบถึงช่องทางการแจ้งปัญหา และการหาที่ปรึกษาคืออาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีของตนเอง

สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน (Gened)

วิชาที่อาจารย์ผู้สอนนั้นสอนอยู่คือวิชาอะไร และวิชานี้เป็นวิชาที่หลักสูตรต้องการหรือไม่

- วิชาที่สอนเป็นวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาแกน
- หลักสูตรมีความต้องการให้มีในวิชาการเรียนการสอน โดยส่งคำร้องขอผ่านจากคณะ

หลักสูตรมีความคาดหวังใดจากวิชานี้

- หลักสูตรมีความคาดหวังให้บัณฑิตนำความรู้ที่ได้ทางวิทยาศาสตร์ ไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวัน ให้มีคุณภาพมากขึ้น และมีมุมมองในการนำวิทยาศาสตร์ไปใช้มากขึ้น

คิดว่าวิชาเหล่านี้มีความเหมาะสมต่อหลักสูตรหรือไม่

- ในอดีตเคยเปิดสอนวิชาดังกล่าวในนิสิตชั้นปีที่ ๑ และ ๒ แต่พบว่านิสิตกลุ่มนี้ยังมีความพร้อมไม่เพียงพอจึงมีการปรับเปลี่ยนเปิดสอนในนิสิตชั้นปีที่ ๓
- มีการลดรายละเอียดเนื้อหาในวิชาลง เนื่องจากบางเนื้อหาที่มีความซับซ้อนมากเกินไป และมีการลดการใช้เครื่องมือขั้นสูง แต่ลดรายละเอียดในการใช้เครื่องมือเบื้องต้นเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ทราบถึงหลักการใช้เครื่องมือเบื้องต้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับเครื่องมือสมัยใหม่ได้

หลักสูตรมีการทวนสอบวิชานี้หรือไม่ และอาจารย์ผู้สอนทราบถึงผลการทวนสอบหรือไม่

- มีการทวนสอบจากหลักสูตร และหลักสูตรส่งผลการทวนสอบมาให้ทราบ พบว่านิสิตมีทักษะด้านคณิตศาสตร์น้อย แต่พบว่านิสิตมีความเข้าใจ และตระหนักในความสำคัญของวิชา ว่าจะต้องใช้ในการประกอบอาชีพ

ที่ผ่านมามีการร้องทุกข์จากนิสิตหรือไม่ และอาจารย์ผู้สอนมีการดำเนินการอย่างไร

- มีการขอตรวจสอบคะแนนจากนิสิตบ้าง ทั้งกรณีแจ้งเพื่อนัดขอเข้าพบ และขอพบโดยไม่ได้นัดไว้ ฝ่ายอาจารย์ผู้สอนได้แสดงเกณฑ์การออกเกรดคะแนน และให้ดูคะแนนของนิสิตที่ต้องการ อีกทั้งยังเป็นที่ปรึกษาแก้ปัญหาเพื่อให้บัณฑิตนั้นสามารถพัฒนาเกรดในวิชานั้นด้วย
- หากกรณีที่มีการชี้แจงไม่เป็นผล จะปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตคนนั้นๆ ทันทีเพื่อแจ้งถึงปัญหาดังกล่าว

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

สิ่งที่ได้เรียนจากคณะสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้มากน้อยแค่ไหน

- ได้ทักษะการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์
- ได้ประสบการณ์การทำงานกิจกรรม การจัดบูธนิทรรศการ ได้พบปะผู้คน และฝึกทักษะในการพูดคุยกับผู้อื่น

หลักสูตรควรเพิ่มทักษะด้านใดบ้างให้กับนิสิต

- หลักสูตรมีวิชาภาษาอังกฤษแต่คิดว่ายังไม่เพียงพอ

หลักสูตรมีการสอบถามความคิดเห็นเพื่อพัฒนาหลักสูตรหรือไม่

- หลักสูตรไม่ได้สอบถามความคิดเห็นมาอย่างต่อเนื่อง แต่อาจมีการสอบถามความคิดเห็นจากศิษย์เก่าท่านอื่นๆ แต่มีการติดต่อเพื่อขอข้อมูลการทำงานเพื่อนำไปใช้ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และคณะ

ศิษย์เก่าสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารปัจจุบันได้หรือไม่ ผ่านช่องทางใด

- ได้รับข้อมูลข่าวสารจากหลักสูตร และคณะ ผ่านทาง Face book fan page

สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

บัณฑิตของคณะมีจุดเด่น จุดด้อยด้านใดบ้าง

จุดเด่น

- บัณฑิตมีการทำงานอยู่ในเกณฑ์ดี
- มีความรับผิดชอบ และซื่อสัตย์
- สามารถทำงานเป็นทีมได้

จุดด้อย

- อ่อนทักษะการคำนวณทางคณิตศาสตร์พื้นฐาน
- มีความอดทนน้อย รับแรงกดดันไม่ได้
- อ่อนทักษะการแปลงงานวิจัย และการนำเสนองาน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางทะเล ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุม S๖๐๖ ชั้น ๖ อาคาร ๑๐๐ปีฯ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมเพื่อวางแผนในการตรวจประเมินฯ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางทะเล คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี
๐๙.๐๐ – ๑๐.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พบผู้รับการประเมิน ๑. เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางทะเล ๒. เพื่อรับฟังการบรรยายสรุปภาพรวมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา เทคโนโลยีทางทะเล (คณบดี/ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ ผู้สอน)
๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๐ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๐.๔๐ – ๑๑.๐๐ น.	สัมภาษณ์คณบดี
๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์คณาจารย์ประจำหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอน
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน (ห้องอาหาร ชั้น ๖)
๑๓.๐๐ – ๑๔.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนิสิตปัจจุบัน
๑๔.๐๐ – ๑๕.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้
๑๕.๐๐ – ๑๕.๑๐ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๕.๑๐ – ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ นำเสนอผลการตรวจประเมินฯ ตามตัวบ่งชี้เบื้องต้น ด้วยวาจาต่อผู้บริหาร บุคลากรคณะเทคโนโลยีทางทะเล พร้อมให้ข้อเสนอแนะ และ ปิดการประชุม

หมายเหตุ: กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางทะเล ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙



