



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2559  
(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 1319/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย

- |  |  |
|--|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน    |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติกา ตันประเสริฐ  | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน          |
| 3. ดร.จรรย์วดี สุริยพันธุ์                   | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน          |
| 4. นางสาวพิมพ์ปวีณ์ เรืองเกษตรกิจ            | เลขานุการกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2559 ตามเกณฑ์การประเมินของ CUPT QA และของ คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เพื่อการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพา ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของ คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ในวันที่ 18 - 19 กันยายน พ.ศ. 2560 และได้เสนอผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์)  
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติกา ตันประเสริฐ)  
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....  
(ดร.จรรย์วดี สุริยพันธุ์)  
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....  
(นางสาวพิมพ์ปวีณ์ เรืองเกษตรกิจ)  
เลขานุการกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	1
สารบัญ.....	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	3
รายนามคณะผู้ประเมิน.....	4
บทนำ.....	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ.....	5
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	6
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	17
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	19
3. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	29
4. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (คณะเทคโนโลยีทางทะเล).....	33
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (คณะเทคโนโลยีทางทะเล).....	34

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ มหาวิทยาลัยบูรพา

### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2559 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ CUPT QA 13 ตัวบ่งชี้หลัก และ 4 ตัวบ่งชี้เลือก ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับ 3 โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

#### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ CUPT QA

##### ผลการประเมินทั้ง 13 ตัวบ่งชี้หลัก

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 3 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 4 ได้แก่

- C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ
- C.4 ผลงานของผู้เรียน
- C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 10 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 3 ได้แก่

- C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา
- C.3 คุณภาพบัณฑิต
- C.5 คุณสมบัติของอาจารย์
- C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร
- C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
  - C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ
  - C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ
- C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ
- C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา
- C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

##### ผลการประเมินทั้ง 2 ตัวบ่งชี้เลือก

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับ 3 มี 2 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 3 ได้แก่

- S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- S.4 การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

### จุดแข็ง

1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ หลักสูตร การให้ บริการ สิทธิประโยชน์เชิงกายภาพ และที่ตั้งของคณะ สะท้อนสมรรถนะหลักของคณะและสนับสนุนวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
2. บัณฑิตของคณะมีสภาวะการณ์การดำเนินงานและสามารถนำความรู้ ทักษะไปใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ
3. สมรรถนะของอาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาผลงานของนิสิตปริญญาตรีให้สามารถเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติได้ อีกทั้งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

4. คณะมีการบูรณาการการบริการวิชาการแก่ชุมชนกับการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และสนับสนุนการขยายองค์ความรู้และพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การวิเคราะห์ลำดับที่ และคู่เทียบ ของคณะเทคโนโลยีทางทะเลกับคณะที่จัดการเรียนการสอน สาขาวิชาใกล้เคียงกันในสถาบันอื่น มากกว่า 1 แห่ง โดยพิจารณาเป็นเรื่อง ๆ หรือเป็นประเด็น ๆ จะเป็นข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการกำหนดค่าเป้าหมายเพื่อพัฒนาคณะในประเด็นนั้น ๆ
2. การกำหนดค่าเป้าหมายที่ทำทหายสำหรับการดำเนินงานในประเด็นสำคัญต่าง ๆ จะก่อให้เกิดการพัฒนาการดำเนินงานของคณะในเชิงรุกเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
3. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในประเด็นสำคัญต่าง ๆ จะสามารถสะท้อนสมรรถนะหลักและนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานให้สามารถขับเคลื่อนวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ
4. การแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี จะช่วยให้คณะเห็นแนวโน้มการดำเนินงาน และสามารถนำไปใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคณะในอนาคตได้

## 2. รายนามคณะผู้ประเมิน

- |  |   |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติกา ตันประเสริฐ  | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน       |
| 3. ดร.จริยาวิดี สุริยพันธ์ุ                  | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน       |

## 3. บทนำ

### 3.1 ประวัติความเป็นมา

เนื่องจากมหาวิทยาลัยบูรพาอยู่ในทำเลที่ตั้งที่เหมาะสมในการเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเลในภาคตะวันออก ดังนั้นเมื่อมหาวิทยาลัยบูรพาได้ขยายวิทยาเขตเพิ่มเติมที่จังหวัดจันทบุรี คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา จัดตั้งขึ้นจากแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยและความร่วมมือเป็นอย่างดีของภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในอันที่จะพัฒนาบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีทางทะเล เสริมสร้างนักวิทยาศาสตร์และนักวิจัยเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ ในเรื่องของการจัดการทรัพยากรชายฝั่ง การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิตของทรัพยากรทางทะเล สร้างเสริมแนวคิดและแนวทางในการอนุรักษ์ทรัพยากรโดยก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสามารถนำมาใช้ได้อย่างยั่งยืนสืบไป

คณะเทคโนโลยีทางทะเลเริ่มเปิดรับนิสิตในปีการศึกษา 2544 เป็นรุ่นแรกที่วิทยาเขต จันทบุรี ตำบลโขมก อำเภอท่าใหม่ โดยหลักสูตรที่เปิดสอนเป็นหลักสูตรปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางทะเล ในปีการศึกษา 2559 ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางทะเล เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านวิชาการ และความต้องการของตลาดแรงงาน คณะเทคโนโลยีทางทะเลเล็งหวังที่จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ให้มีความรู้ความสามารถ และนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปประกอบอาชีพอย่างมีคุณธรรมและมีความรับผิดชอบต่อสังคม สร้างงานวิจัยเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมและหาแนวทางการใช้ ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างยั่งยืน ประสาน

สอดคล้ององค์ความรู้ดั้งเดิม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น เข้ากับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนา ประเทศต่อไปในอนาคต

#### 4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ตามตัวบ่งชี้หลัก และตัวบ่งชี้เลือก

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพ ระดับคณะ คณะเทคโนโลยีทางทะเล ระหว่างวันที่ 18 – 19 กันยายน พ.ศ. 2560 โดยรศ.ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ ผศ.ดร.กฤติกา ตันประเสริฐ และดร.จรรย์วดี สุริยพันธุ์ รายงานผลการประเมิน ระดับคณะนี้ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึง เอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ประกอบด้วย คณาจารย์ นิสิตนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ ด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือกอย่างน้อย 4 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประเมินด้วยระดับ 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลัก และตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้	ระดับ
<b>ตัวบ่งชี้หลัก</b>	
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	4
C.3. คุณภาพบัณฑิต	3
C.4. ผลงานของผู้เรียน	4
C 5.คุณสมบัติของอาจารย์	3
C 6.ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3
C 7.การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3
C 8.การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	3
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	3
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	3
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	4
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	3
<b>ตัวบ่งชี้เลือก</b>	
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3
S.2 Student Mobility - Inbound/outbound, part - time/full - time of international students	-
S.3 Green University	-
S.4 การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	3

## 5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

คณะเทคโนโลยีทางทะเล ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และ ตัวบ่งชี้เลือกอย่างน้อย 4 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของคณะ และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

### จุดแข็ง

1. วิทยาลัยฯ พันธกิจ หลักสูตร การให้ บริการ สินทรัพย์เชิงกายภาพ และที่ตั้งของคณะ สะท้อนสมรรถนะหลักของคณะและสนับสนุนวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
2. บัณฑิตของคณะมีสภาวการณ์การได้งานทำและสามารถนำความรู้ ทักษะไปใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ
3. สมรรถนะของอาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาผลงานของนิสิตปริญญาตรีให้สามารถเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติได้ อีกทั้งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
4. คณะมีการบูรณาการการบริการวิชาการแก่ชุมชนกับการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และสนับสนุนการขยายองค์ความรู้และพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การวิเคราะห์ลำดับที่ และคู่เทียบ ของคณะเทคโนโลยีทางทะเลกับคณะที่จัดการเรียนการสอนสาขาวิชาใกล้เคียงกันในสถาบันอื่น มากกว่า 1 แห่ง โดยพิจารณาเป็นเรื่องๆ หรือเป็นประเด็น ๆ จะเป็นข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการกำหนดค่าเป้าหมายเพื่อพัฒนาคณะในประเด็นนั้นๆ
2. การกำหนดค่าเป้าหมายที่ทำทหายสำหรับการดำเนินงานในประเด็นสำคัญต่าง ๆ จะก่อให้เกิดการพัฒนาการดำเนินงานของคณะในเชิงรุกเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
3. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในประเด็นสำคัญต่าง ๆ จะสามารถสะท้อนสมรรถนะหลักและนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานให้สามารถขับเคลื่อนวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ
4. การแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี จะช่วยให้คณะเห็นแนวโน้มการดำเนินงาน และสามารถนำไปใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคณะในอนาคตได้

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.1 ลักษณะขององค์กร	<p>1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ หลักสูตร การให้บริการ สินทรัพย์เชิงกายภาพ และที่ตั้งของคณะ สะท้อนสมรรถนะหลักของคณะและสนับสนุนวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. คณะมีความชัดเจนในการแบ่งกลุ่มบุคลากร จำแนกตามประเภท วุฒิ การศึกษา และตำแหน่งวิชาการ อีกทั้งการแสดงผลงานปฏิบัติของคณะในการส่งเสริมบุคลากรให้พัฒนาตนเอง ศึกษาต่อ ความก้าวหน้าในสายอาชีพ และสิทธิประโยชน์ที่บุคลากรพึงได้รับ</p> <p>3. ความชัดเจนของโครงสร้างองค์กร แสดงให้เห็นถึงระบบ ขอบข่ายการดำเนินงาน การสื่อสาร และการตัดสินใจในการบริหารจัดการวิทยาลัยให้สามารถดำเนินไปตามวิสัยทัศน์และพันธกิจที่กำหนดโดยบุคลากรมีส่วนร่วม</p> <p>4. คณะมีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการ การจัดการศึกษา และการวิจัย ของคณะกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ ของกระทรวง ศึกษาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย และหน่วยงานอื่น ๆ</p> <p>5. คณะมีเครือข่ายความร่วมมือที่หลากหลาย อีกทั้งแนวปฏิบัติของคณะ เพื่อตอบสนองคาดหวังและความต้องการของของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความเป็นรูปธรรม</p>	<p>1. การแสดงวิธีการจัดการเกี่ยวกับ กลไกการส่งมอบและบริการโดย วิเคราะห์ลักษณะการให้บริการของ คณะตามพันธกิจหรือสมรรถนะหลัก จะเป็นข้อมูลที่ดีในดำเนินการให้ ตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>2. การจำแนกระหว่างผู้ส่งมอบและ คู่ความร่วมมือให้ชัดเจน จะสนับสนุน การวิเคราะห์บทบาทหน้าที่และการ ทำงานร่วมกันที่ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>3. การวิเคราะห์ความเชี่ยวชาญของ บุคลากรจะแสดงให้เห็นถึงศักยภาพ ของบุคลากรในการขับเคลื่อน วิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัย</p> <p>4. การแสดง ข้อมูลความสัมพันธ์ ระหว่างการดำเนินการห้องทดลองกับ กฎระเบียบที่ส่งเสริมความปลอดภัย และการบริหารจัดการที่ดีจะช่วย สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของ คณะ</p>

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.2 สภากรรมการขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะเทคโนโลยีทางทะเล มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อทั้งด้านบวกและด้านลบต่อการดำเนินงานของคณะ</li> <li>2. คณะมีการวิเคราะห์ความท้าทายและการได้เปรียบเชิงกลยุทธ์เพื่อนำมาปรับแผนการบริหารจัดการคณะรองรับการพัฒนาคณะในอนาคตให้สามารถแข่งขันได้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การวิเคราะห์ลำดับที่ และคู่เทียบของคณะเทคโนโลยีทางทะเลกับคณะที่จัดการเรียนการสอนสาขาวิชาใกล้เคียงกันในสถาบันอื่น มากกว่า 1 แห่ง โดยพิจารณาเป็นเรื่องๆ หรือเป็นประเด็นๆ จะเป็นข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการกำหนดค่าเป้าหมายเพื่อพัฒนาคณะในประเด็นนั้นๆ</li> <li>2. การแสดง ข้อมูล หลัก การ กระบวนการ ของระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงานของคณะอย่างชัดเจนเป็นขั้นตอนจะช่วยให้คณะได้ข้อมูลจากระบบดังกล่าวที่สามารถนำไปใช้ในการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>
<b>ตัวบ่งชี้หลัก</b>		
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะมีการวิเคราะห์สาเหตุของนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อโดยดูความสัมพันธ์กับช่องทางการรับนักศึกษาเข้าเรียนต่อ และชั้นปีที่นิสิตไม่ศึกษาต่อ และนำผลการวิเคราะห์ไปหามาตรการในการลดอัตราการไม่ศึกษาต่อของนักศึกษา</li> <li>2. คณะมีการวิเคราะห์สาเหตุการไม่จบตามเวลาของนิสิต และหามาตรการในการลดจำนวนนิสิตที่ใช้เวลาการศึกษาต่อมากกว่า 4 ปี</li> <li>3. จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนเป็นไปตามแผนการรับนิสิตที่กำหนดไว้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แนวโน้มของนิสิตที่ไม่ศึกษาต่อในปี 1 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น (ยกเว้นนักศึกษารหัสแรกเข้า 2559)</li> <li>2. การทบทวนระบบการประชาสัมพันธ์เพื่อรับนิสิตใหม่เชิงรุกและประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รับข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักสูตร และชีวิตความเป็นอยู่ของนักศึกษา</li> </ol>

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.2 การดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความต่อเนื่องของข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี</li> <li>2. บัณฑิตที่จบการศึกษามีงานทำเกินค่าเป้าหมายที่กำหนด</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดค่าเป้าหมายที่ท้าทาย และการกำหนดรอบการเก็บข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตเพิ่มเติม จะก่อให้เกิดการพัฒนาบัณฑิตเพื่อให้มีงานทำ</li> <li>2. การวิเคราะห์ประเภทตำแหน่งงานที่บัณฑิตทำ เพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงผลการเรียนที่คาดหวัง (ELO) ให้เหมาะสมกับตลาดงานของนิสิต</li> </ol>
C.3 คุณภาพบัณฑิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามเพิ่มขึ้นทุกปี</li> <li>2. มีการนำเอาผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพนิสิต เช่น การพยายามใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนบางส่วน และการสอนแบบ active learning</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวม</li> <li>2. ความสอดคล้องของประเด็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) ของหลักสูตร</li> <li>3. ทบทวนการประเมินความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษของผู้เรียน</li> </ol>
C.4 ผลงานของผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลงานตีพิมพ์ของนิสิตปริญญาตรี ร่วมกับ อาจารย์ มี จำนวน ค่อนข้างมาก และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น</li> <li>2. สมรรถนะอาจารย์ที่ปรึกษาหาพิเศษเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาผลงานของนิสิตปริญญาตรีเพื่อให้สามารถเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติได้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดค่าเป้าหมายที่ท้าทายเกี่ยวกับผลงานของผู้เรียนจะก่อให้เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนผลิตผลงานในรูปแบบต่างๆ</li> <li>2. การระบุและติดตามผลงานระหว่างเรียนของนิสิตในรูปแบบอื่นที่สามารถขับเคลื่อนพันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะ</li> </ol>

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะมีแผนบริหารงานบุคลากร กระบวนการรับเข้า และปฐมนิเทศบุคลากรสายวิชาการตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย</li> <li>2. ระบบ กลไก และกระบวนการในการกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้สอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ</li> <li>3. การกำกับติดตามสัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิเคราะห์ระยะเวลาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์กับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> <li>2. ทบทวนการกำหนดสมรรถนะเฉพาะสายงาน (Functional competency) ให้สอดคล้องกับข้อตกลงภาระงานรายบุคคล</li> </ol>
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานของอาจารย์ที่ทำวิจัยร่วมกับนักวิทยาศาสตร์ และนิสิต</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดขอบเขตของผลงานวิชาการ การตั้งค่าเป้าหมายและแสดงข้อมูลผลงานวิชาการ จำแนกระหว่างผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย และผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนิสิต สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย เพื่อขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ในการมุ่งสู่อาเซียนของคณะ</li> <li>2. ทบทวนการสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนจัดทำและเผยแพร่ผลงานวิชาการ</li> </ol>
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรรมการบริหารหลักสูตรกำกับมาตรฐานหลักสูตรโดยเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้และจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อสะท้อนให้เห็นคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรีของ สกอ.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนแนวปฏิบัติในการทวนสอบระดับรายวิชา เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้ทันสมัย สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง</li> </ol>
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย		

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	1. คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและหลักธรรมาภิบาล	1. การกำหนดประเด็นการประเมินการปฏิบัติงานของคณะ กรรมการประจำคณะ จะได้ข้อมูลป้อนกลับที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำ
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะตัวชี้วัด วิธีกำกับติดตาม และแนวทางการประเมินสมรรถนะของคณบดีอย่างชัดเจน ส่งผลให้คณบดีสามารถปฏิบัติงานได้สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด 2. การปฏิบัติงานของคณบดีคำนึงการนำสารสนเทศมาใช้ในการบริหารหลักสูตรและการดำเนินการแสวงหารายได้ตามพันธกิจของคณะและสอดคล้องกับบริบทของคณะ 3. การจัดการความรู้โดยกำหนดประเด็นชัดเจนส่งผลให้บุคลากรเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันความรู้ และนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	1. การบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบโดยบูรณาการสู่แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะ จะช่วยให้คณะสามารถกำกับติดตามการจัดการความเสี่ยงได้อย่างต่อเนื่อง
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	1. การทบทวนแผนกลยุทธ์ของคณะมาจากผลวิเคราะห์ SWOT และความเชื่อมโยงกันระหว่างแผนกลยุทธ์ของคณะกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 2. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในการดำเนินงานของหลักสูตรปัจจุบันและหลักสูตรใหม่ 3. แนวปฏิบัติในการกำกับดูแลคณะตามหลักธรรมาภิบาลมีความชัดเจน 4. ความชัดเจนของระบบการบริหารบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน และการประกันคุณภาพภายในของคณะ	1. การบูรณาการการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบลงสู่แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะ จะช่วยให้คณะสามารถกำกับติดตามการจัดการความรู้ได้อย่างต่อเนื่อง 2. การกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของคณะอย่างเป็นรูปธรรม จะสนับสนุนให้คณะได้ข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการบริหารงานของคณะ

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นโยบาย งบประมาณ และระบบติดตามการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</li> <li>2. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของฝ่ายสนับสนุนวิชาการ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การวางแผนพัฒนาบุคลากรตามสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงาน จะสนับสนุนให้คณะดำเนินงานบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ</li> <li>2. การตั้งค่าเป้าหมายตามแนวคิด Principle-based จะสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนการพัฒนาบุคลากรในเชิงคุณภาพ</li> </ol>
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความหลากหลายของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ศิษย์ปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต บุคลากร ศิษย์เก่า และสถานประกอบการ) และช่องทางในการให้ข้อมูลป้อนกลับ</li> <li>2. การนำข้อมูลป้อนกลับของกลุ่มศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ไปใช้ในการปรับปรุงทดสอบความรู้พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ และจัดให้เรียนเพิ่มเติม ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้จับจบบทหลักสูตร</li> <li>3. จากการสัมภาษณ์พบว่าคณะมีการนำข้อมูลป้อนกลับของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของคณะอย่างสม่ำเสมอและเป็นรูปธรรม</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดเก็บข้อมูลป้อนกลับอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุม จะเป็นข้อมูลที่ดีในการวิเคราะห์แนวโน้มการดำเนินงานของคณะ</li> <li>2. การตั้งค่าเป้าหมายตามแนวคิด Principle-based โดยจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนแนวปฏิบัติของคณะในการดำเนินการเพื่อให้ไปถึงค่าเป้าหมายนั้น</li> </ol>

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะมีการบริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และความสามารถหลักของคณะ อีกทั้งสนับสนุนวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ</li> <li>2. คณะมีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการสอนและการวิจัย อีกทั้งสนับสนุนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนทั้งบุคลากร นิสิต ชุมชน และสถานประกอบการ</li> <li>3. การบริการวิชาการของคณะเช่น โครงการป่าไม้งามทะเลสวย และ วันกึ่งจันทร์ตะวันออกแฟร์ ที่ดำเนินการมามากกว่า 10 ปีสนับสนุนการขยายองค์ความรู้และพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การตั้งค่าเป้าหมายตามแนวคิด Principle-based โดยจำแนกตามประเภทการให้บริการวิชาการ จะสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนแนวปฏิบัติของคณะในการดำเนินการเพื่อให้ไปถึงค่าเป้าหมายนั้น</li> <li>2. การวิเคราะห์ผลการดำเนินการบริการวิชาการแก่ชุมชน จะสามารถสะท้อนสมรรถนะหลักและนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานให้สามารถขับเคลื่อนวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ</li> </ol>
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะมีแผนและโครงการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่สนับสนุนวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ อีกทั้งสอดคล้องกับบริบทของชุมชน เช่น โครงการสืบสานวัฒนธรรมประมงพื้นบ้าน และโครงการค่ายบางสระเก้า โดยดำเนินการต่อเนื่องมากกว่า 10 ปี</li> <li>2. คณะมีการบูรณาการการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับการสอนและการวิจัย อีกทั้งสนับสนุนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนทั้งบุคลากร นิสิต และชุมชน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การตั้งค่าเป้าหมายตามแนวคิด Principle-based จะสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนแนวปฏิบัติของคณะในการดำเนินการเพื่อให้ไปถึงค่าเป้าหมายนั้น</li> <li>2. การวิเคราะห์ผลการดำเนินการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม จะสามารถสะท้อนสมรรถนะหลักและนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานให้สามารถขับเคลื่อนวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ</li> <li>3. การถอดบทเรียน ด้านศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น เพื่อมาพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ของนิสิต และอาจารย์จะก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ วิจัยและบริการวิชาการ</li> </ol>

รายการ	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
<b>ตัวบ่งชี้เลือก</b>		
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. จำนวนเงินสนับสนุนทุนวิจัยต่ออาจารย์ เป็นไปตามเกณฑ์ของกลุ่มมหาวิทยาลัย	1. ทบทวนความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายนอกต่อการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์ของคณะ 2. ทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย จำแนกระหว่างเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก
S.2 Student Mobility – Inbound / outbound, part - time/full - time of international students		
S.3 Green University		
S.4 การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา	1. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์ ร้อยละ 81.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการไม่บรรลุตามแผนของมหาวิทยาลัย และนำข้อมูลจากการวิเคราะห์ไปใช้กำหนดแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของคณะในปีการศึกษาต่อไป	1. การแสดงข้อมูลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ไม่น้อยกว่า 3 ปี จะสนับสนุนให้เห็นแนวโน้มการดำเนินการของคณะตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ผู้ใช้บัณฑิตที่มาให้สัมภาษณ์ควรเป็นตัวแทนที่ครอบคลุมกลุ่มวิชาของบัณฑิตที่จบการศึกษาและมีความแตกต่างของอายุงานบัณฑิต
2. นิสิตที่มาให้สัมภาษณ์ควรเป็นตัวแทนที่ครอบคลุมกลุ่มวิชา และชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่
3. ข้อมูลในโครงร่างองค์การควรสะท้อนสมรรถนะหลัก และการให้บริการวิชาการของคณะ

ผู้จัดทำรายงาน

- |  |  |
|--|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน    |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติกา ตันประเสริฐ  | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน          |
| 3. ดร.จรรย์วดี สุริยพันธุ์                   | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน          |
| 4. นางสาวพิมพ์ปวีณ์ เรืองเกษตรกิจ            | เลขานุการกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
- วันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2560

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์)  
ประธานกรรมการ

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติกา ตันประเสริฐ)  
กรรมการ

.....  
(ดร.จรรย์วดี สุริยพันธุ์)  
กรรมการ

ภาคผนวก

# คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๖๓๙๗ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา  
ระดับส่วนงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ตามระบบ CUPT QA สำหรับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๙ ในระหว่างเดือนสิงหาคม ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดำเนินการไปได้ด้วย ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ประกอบด้วย

## ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ

๑. สำนักหอสมุด วันที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. ดร.สังจรรย์ ศิริชัย<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)         | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล จริตควร<br>(บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา<br>(บุคคลภายใน)  | กรรมการ       |
| ๔. นางสาวสมหมาย ลิมปิตินานิชย์                          | เลขานุการ     |

## ส่วนงานจัดการเรียนการสอน

๑. โครงการจัดตั้งคณะพาณิชยศาสตร์และการบริหารธุรกิจ วันที่ ๒๕ - ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)      | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงชัย วิริยะอำไพวงศ์<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | กรรมการ       |
| ๓. ดร.ปริญ หล่อพิทยากร<br>(บุคคลภายใน)                                  | กรรมการ       |
| ๔. นางสาวสิริกกร คันโธ  | เลขานุการ     |

๖. คณะสหเวชศาสตร์ วันที่ ๑๓ - ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลยา ธเนศพงศ์ธรรม ประธานกรรมการ  
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
  ๒. รองศาสตราจารย์พิริยา ศุภศรี กรรมการ  
(บุคคลภายใน)
  ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา มีประดิษฐ์ กรรมการ  
(บุคคลภายใน)
  ๔. นายฉัตรชัย โอพาลีก เลขานุการ
๗. คณะเทคโนโลยีทางทะเล วันที่ ๑๘ - ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐
๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ ประธานกรรมการ  
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
  ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติกา ตันประเสริฐ กรรมการ  
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
  ๓. ดร.จริยาวดี สุริยพันธุ์ กรรมการ  
(บุคคลภายใน)
  ๔. นางสาวพิมพ์ปวีณ์ เรืองเกษตรกิจ เลขานุการ
๘. คณะศิลปกรรมศาสตร์ วันที่ ๑๙ - ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐
๑. รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์ ประธานกรรมการ  
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
  ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา คชประเสริฐ กรรมการ  
(บุคคลภายใน)
  ๓. ดร.กฤษณา เรืองชีวิน กรรมการ  
(บุคคลภายใน)
  ๔. นางสาวนันทพร อิมกมล เลขานุการ
๙. คณะแพทยศาสตร์ วันที่ ๒๑ - ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐
๑. ศาสตราจารย์ นพ.บวรศิลป์ เขาวนชื่น ประธานกรรมการ  
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
  ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ กรรมการ  
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
  ๓. นายวรวิทย์ แจ่มสุนิมิต กรรมการ  
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
  ๔. นายศักดิ์ชาย มุกดาเสถียร เลขานุการ

## ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) คณะเทคโนโลยีทางทะเล

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ (๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- ---ระดับปริญญาโท	-
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	- ---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
8	- ---ระดับปริญญาตรี	-
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	- ---ระดับปริญญาโท	-
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	- ---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	452
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	16
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	12
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	16
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	7
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	5
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	6
40	---ระดับปริญญาตรี	-
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	---ระดับปริญญาโท	1
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	---ระดับปริญญาเอก	5
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	26
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2
52	---บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	-
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	12
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	12
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	103
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	102
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไ้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	73
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	6
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	7
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	3
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ไ้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	14073
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.06
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	241.64
113	- ---ระดับอนุปริญญา	-
114	- ---ระดับปริญญาตรี	241.64
115	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
116	- ---ระดับปริญญาโท	-
117	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
118	- ---ระดับปริญญาเอก	-
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	2,308,600
120	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,308,600
121	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
122	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	2,000,000
124	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
125	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	2,000,000
126	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	15
128	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15
129	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
130	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
132	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
133	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
134	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	1
136	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
137	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
138	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
140	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
141	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
142	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2
144	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2
145	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
146	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	-
148	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
149	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
150	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
152	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
153	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
154	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
156	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
157	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
158	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	12
160	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12
161	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
162	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	12

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
164	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12
165	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
166	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
167	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
168	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
169	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
170	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
172	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
173	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
174	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
176	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
177	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
178	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
180	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
181	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
182	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
184	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
185	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
186	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
188	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
189	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
190	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
192	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
193	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
194	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
196	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
197	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
198	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
200	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
201	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
202	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
204	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
205	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
206	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
208	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
209	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
210	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
212	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
213	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
214	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

## บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

### บันทึกการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1. อยากทราบถึงทิศทางการพัฒนาคณะ ในการเปิดหลักสูตรปริญญาโท และมีทิศทางใดในการทำให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย**
  - ในหลักสูตรปริญญาโทมีการวางแผนในการเปิดหลักสูตรตั้งแต่ปี 2559 (ปีการศึกษา 2558) เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาด้านศาสตร์ทางทะเลเพื่อตอบสนองต่อมหาวิทยาลัยและประเทศ
  - เพื่อสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะแต่ในระดับปริญญาตรีคิดว่ายังไม่เพียงพอ อีกทั้งยังมีการประสบปัญหาในด้านการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ
  - ในเป้าหมายเริ่มต้นมีแผนรองรับนิสิตปริญญาโทจำนวน 15 คน และมอบทุนการศึกษาให้กับนิสิตปริญญาโทประมาณครึ่งหนึ่งของจำนวนนิสิตทั้งหมด
  - สายสนับสนุนวิชาการ ทางมหาวิทยาลัยให้นโยบายในการจัดตั้งศูนย์วิจัย และหน่วยวิจัย ในส่วนนี้เป็นการเพิ่มเพื่อรองรับในหลักสูตรปริญญาโท
  - มีการวางแผนเพื่อผลักดันให้นิสิตปริญญาโท เป็นอาจารย์ช่วยสอนในการเรียนการสอน และให้อาจารย์แต่ละท่านของงานวิจัยเพื่อรองรับนิสิตปริญญาโทดังกล่าวที่จะเข้ามา
- 2. ในส่วนของการพัฒนาหลักสูตรมีการวางแผนรองรับปริญญาตรีของคณะได้หรือไม่**
  - ได้รับความสนใจจากศิษย์เก่าและนิสิตปริญญาตรีปัจจุบันมีความต้องการให้คณะเปิดสอนปริญญาโท
- 3. ในการตั้งวิสัยทัศน์ของคณะเพื่อให้ก้าวไปสู่อาเซียนมีวัด KPI อย่างไรเพื่อไปถึงเป้าหมาย**
  - มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยต่างชาติ และมีการทำ MOU ร่วมกันกับมหาวิทยาลัยต่างชาติมากขึ้น
  - มีการปรับ KPI จากปีที่แล้วเพื่อตอบสนอง เช่น การส่งนิตยสารศึกษาศาสตร์ต่างประเทศมากขึ้น การผลักดันให้นิสิตทำงานในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น
- 4. ปัจจุบันคณะมีสินทรัพย์ใดบ้างเพื่อรองรับการเรียนการสอนและงานวิจัย**
  - ปัจจุบันคณะมีการสร้างระบบน้ำเค็มเพื่อรองรับการทำงานในอาคารศูนย์วิจัยฯ และสร้างโรงงานผลิตน้ำดื่มจากน้ำเค็ม
  - ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในการจัดซื้ออุปกรณ์ดำน้ำ เพิ่มมากขึ้นเพื่อส่งเสริมให้สามารถทำงานวิจัยทำได้มากขึ้น
  - กำลังมีการทำ MOU ร่วมกับกรมควบคุมมลพิษ และกรมทรัพยากรธรรมชาติของประเทศจีน เพื่อเพิ่มศักยภาพงานวิจัย และเพิ่มความร่วมมือกับนานาชาติ
  - จัดทำ Training center อบรมการใช้ภาพถ่ายดาวเทียมในการตรวจเรือ โดยเป็นความร่วมมือกับหน่วยงาน NOA ร่วมกับคณะ และมีการวางแผนในการทำงานวิจัยร่วมกันต่อไปในอนาคต
- 5. มีกลไกอย่างไรในการส่งเสริมให้นิสิตทำงานวิจัยตลอดจนการตีพิมพ์ผลงาน**
  - ผลงานวิจัยที่ได้จากนิตยสารปัญหาพิเศษร่วมกับงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษา แต่มีการคัดเลือกผลงานที่มีคุณภาพเพื่อนำผลงานนั้นเสนอตีพิมพ์
  - ผลงานบางส่วนจากนิตยสารที่ทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก แต่มีการตีพิมพ์ร่วมกับหน่วยงานที่นิตยสารไปปฏิบัติสหกิจ
  - ปัจจุบันมีการจัดแผนมอบเงินรางวัลให้กับนิสิตที่ได้นำเสนอผลงานวิชาการภาคบรรยาย เพื่อเพิ่มแรงจูงใจให้กับนิสิต
- 6. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะ มีความคาดหวังอย่างไรบ้าง และการได้มาของข้อมูลมาจากกลุ่มใด**

- ได้รับข้อมูลจากแบบสอบถามในวันสอบสัมภาษณ์นิสิตใหม่ และจากการสัมภาษณ์พูดคุยกับผู้ปกครองของนิสิตใหม่ จากนั้นเมื่อนิสิตเข้ามาเรียนในชั้นปีที่ 1 มีการทำแบบสำรวจความคาดหวังที่อยากได้จากคณะอีกรอบ รวมถึงพูดคุยกับผู้ปกครองของนิสิตในชั้นปีที่ 1 อีกครั้งหนึ่ง
  - มีการสำรวจจากบัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในความต้องการให้คณะผลิตบัณฑิตอย่างไร หรือบัณฑิตที่จบไปแล้วคิดว่านิสิตปัจจุบันยังขาดทักษะใดบ้างที่จำเป็นต้องใช้เมื่อออกไปทำงาน
- 7. การเก็บข้อมูลป้อนกลับมีการนำข้อมูลเหล่านั้นมาปรับปรุงคณะอย่างไรบ้าง**
- หลักสูตรปี 2559 ได้ข้อมูลป้อนกลับจากบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต โดยแบ่งเป็นกลุ่มวิชาเฉพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และกลุ่มวิชาทรัพยากรสิ่งแวดล้อม พบว่าบัณฑิตที่จบไปบางคนเรียนกลุ่มวิชาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ทำงานด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ พบว่ามีพื้นฐานไม่เพียงพอ จึงมีการปรับปรุงโดยให้นิสิตเรียนวิชาความรู้พื้นฐานทั้งสองกลุ่มวิชา ก่อนที่นิสิตจะมีการเลือกเรียนแต่ละกลุ่มวิชา
- 8. คณะมีการกำหนดสมรรถนะการทำงานหรือไม่ อย่างไร**
- มีการกำหนดเป็น 2 ส่วน โดยส่วนแรกมาจากนโยบายของมหาวิทยาลัย และในส่วนที่สอง ส่วนสายงานอาจารย์ มีการจัดทำข้อตกลงร่วมกันกับคณบดี ซึ่งในแต่ละปีจะไม่เหมือนเดิม และมีการเพิ่มความท้าทายมากขึ้น ในส่วนสายงานสนับสนุนการเรียนการสอน มีการกำหนดตามความเป็น เช่น มีการกำหนดให้สายงานสนับสนุน เข้าอบรมการบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ อุปกรณ์ดำน้ำ เป็นต้น

#### **บันทึกการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร**

- 1. มีการทราบถึงแผนการเพิ่มอัตรากำลัง และแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างไรบ้าง**
  - ทราบด้านการกำหนดการพัฒนาบุคลากร ว่าอย่างน้อย 2 ครั้ง / ปีการศึกษา
  - ได้รับแผนจากคณบดีโดยการเขียนหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเปิดโอกาสให้อาจารย์ที่มีความสนใจไปอบรมด้านต่างๆ และอีกกรณีหนึ่งคือเป็นการพิจารณาโดยคณบดีว่าบุคลากรท่านใดที่ควรไปอบรมนั้นๆ
  - อาจารย์ใหม่จะได้รับบันทึกข้อความจากคณบดีให้เข้าร่วมอบรมอาจารย์ใหม่ และอบรมผู้ใช้สัตว์ทดลองเพื่อการทำงานทางด้านวิทยาศาสตร์
- 2. คณะมีความคาดหวังสมรรถนะการทำงานของอาจารย์อย่างไรบ้าง**
  - ได้รับการกำหนดสมรรถนะตามนโยบายมหาวิทยาลัย
  - ในส่วนของข้อตกลงจะมีการให้ค่าน้ำหนักด้วยตัวเองแต่จะต้องสอดคล้องกับรายละเอียดงาน (Job description) และ KPI ของสายการสอน
- 3. อาจารย์มีการพัฒนานิสิตอย่างไรเพื่อให้พร้อมกับการเข้าสู่ ASEAN**
  - มีการสอบวัดระดับความรู้ให้กับนิสิตใหม่ ซึ่งหากไม่ผ่านจะต้องลงเรียนวิชา English & Math to introduction และให้เกรดเป็น SW จนกว่าจะสอบผ่าน จากนั้นเมื่อนิสิตผ่านแล้วก็จะเพิ่มระดับการสอบให้ยากขึ้นเพื่อดูการพัฒนา และคะแนนที่ได้นี้จะถูกใช้เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาการเป็นนักเรียนแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ และจะมีการนำประสบการณ์ของนิสิตรุ่นพี่ที่เคยเข้าร่วมโครงการมาเล่าสู่รุ่นน้องเพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้นิสิตรุ่นน้องหรือนิสิตชั้นปีเดียวกัน ได้พัฒนาภาษาอังกฤษ
  - ในหลักสูตรมีวิชาสัมมนาภาษาอังกฤษ เพื่อเสริมการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนิสิตชั้นปีที่ 4
  - สนับสนุนการเรียนภาษาที่ 3 ในต่างคณะมีการเปิดสอนภาษาที่ 3 เช่น ภาษาจีน นิสิตต่างคณะสามารถลงทะเบียนเรียนได้ โดยไม่มีการปิดกั้น
- 4. มีการสำรวจสัดส่วนจำนวนนิสิตใหม่ของแต่ละกลุ่มที่รับเข้ามาหรือไม่**

- จากการสำรวจพบว่านิสิตใหม่จากกลุ่มระบบรับตรงมีการเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่ดีกว่านิสิตใหม่จากกลุ่มขยายโอกาส และเมื่อสำรวจการคงอยู่ของนิสิต พบว่า นิสิตกลุ่ม Admission และกลุ่มขยายโอกาส มีการคงอยู่น้อยที่สุด จึงมีการปรับปรุงเกณฑ์คะแนนการรับนิสิตในกลุ่มขยายโอกาสให้สูงขึ้นจากเดิม เพื่อเป็นการคัดกรองนักเรียนที่จะเข้ามาเรียน

#### 5. กิจกรรมการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับ ELO มีการวัดผลอย่างไร

- มีการทวนสอบในแต่ละรายวิชา
- มีการปรับปรุงรูปแบบการสอนโดยใช้เทคนิค Active learning
- จัดกิจกรรมเสริม จับอบรมหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น เช่น การเชิญวิทยากรจากภายนอกมาฝึกสอน จัดการทัศนศึกษาดูงาน ลงพื้นที่ทำงานจริงตามสถานที่ชุมชน เพื่อแก้ปัญหาชุมชนนั้นจริงๆ

#### 6. คณะมีการช่วยเหลือ หรือผลักดันในการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างไรบ้าง

- มีการอบรมและเตือนด้วยวาจาเป็นระยะๆ ในทุกครั้งที่มีการประชุมคณะ และสามารถพูดคุยกับคณบดีเพื่อลดภาระงานด้านอื่นๆ เพื่อให้มีเวลาในการเตรียมตัว หรือเขียนขอตำแหน่งมากขึ้น
- ในอาจารย์ใหม่มีการรับแจ้งจากหน่วยงานกองบริหารวิทยาเขต เรื่องระยะเวลาในการยื่นขอตำแหน่งวิชาการ

**\*\*ข้อเสนอแนะจากกรรมการ\*\***

- ตัวบ่งชี้ C.3 การกำหนดเป้าหมายดำเนินโครงการ สามารถปรับเป้าหมายเพื่อให้มีความโดดเด่น ตามเกณฑ์ AUN QA และ CUPT และตัวชี้วัดที่บ่งบอกความเป็นบูรณาการมากกว่านี้

#### บันทึกการสัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ

##### 1. คณะมีสวัสดิการใดบ้างให้กับฝ่ายสนับสนุนวิชาการ

- มีสวัสดิการเช่นเดียวกับสายอาจารย์ เช่น ประกันสุขภาพ ค่าเล่าเรียนบุตร เป็นต้น

##### 2. คณะมีการช่วยเหลือ หรือผลักดันในการขอตำแหน่งทางวิชาการ สายสนับสนุนวิชาการอย่างไรบ้าง

- มีการเปิดโอกาสให้พนักงานสายสนับสนุนเข้าอบรมเทคนิคการเขียนขอตำแหน่งทางวิชาการ สายสนับสนุน และมีการพูดคุยกับคณบดีเรื่องการตั้งเป้าหมายในการเข้าสู่ตำแหน่งดังกล่าว อย่างไรและระยะเวลาเมื่อใด รวมถึงได้รับการกระตุ้นให้พนักงานสายสนับสนุนดำเนินการด้านนี้ ทุกครั้งที่มีการประชุมคณะ

#### สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิต :บริษัทเอกชนต่างชาติ ฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

##### 1. บัณฑิตของคณะมีจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาด้านใดบ้าง

###### จุดเด่น

- บัณฑิตสามารถทำงานได้ดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
- สามารถแก้ปัญหาเฉพาะได้เป็นอย่างดี และสามารถปฏิบัติงานเมื่อได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี
- มีความรู้ด้านชีววิทยาเป็นอย่างดี
- นิสิตมีความรู้พร้อมต่อการทำงาน และมีความไวต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ

###### จุดที่ควรพัฒนา

- ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ อยู่ในเกณฑ์ที่พอประมาณ แต่ไม่ได้เป็นปัญหาเพราะตัวนิสิตเองมีความพยายามในการทำความเข้าใจในทุกครั้งที่สื่อสารกัน

ข้อเสนอแนะ

- ด้านการให้ข้อมูลของคณะทางเว็บไซต์ น่าจะมีการเสนอให้เห็นว่ามีการส่งเสริม หรือผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีทางทะเลอย่างไร
- อยากให้คณะเพิ่มการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ จากต่างประเทศ มาใช้สอนเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้บัณฑิตได้รู้ว่าขณะนี้เทคโนโลยีที่เกี่ยวกับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในต่างประเทศนั้น มีการพัฒนาไปถึงไหนแล้วบ้าง และเป็นผลดีต่อบัณฑิตเมื่อทำงาน

## 2. คณะมีการสอบถามถึงความต้องการให้คณะผลิตบัณฑิต บ้างหรือไม่อย่างไร

- มีการพบปะพูดคุยกับคณบดี อยู่บ่อยๆ ซึ่งในทุกๆ ครั้งก็จะมีการถามถึงการทำงานของบัณฑิตที่มาทำงาน และถามด้านทักษะที่ควรเสริมให้บัณฑิต ก็จะมีการให้ข้อมูลกลับไปให้คณบดีตลอดที่มีโอกาส

ผู้ใช้บัณฑิต : หน่วยงานของรัฐ ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อม (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

### 1. บัณฑิตของคณะมีจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาด้านใดบ้าง

#### จุดเด่น

- บัณฑิตสามารถทำงานด้านภาคสนามได้ดี
- สามารถทำงานเป็นทีมได้
- บัณฑิตมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่นได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะเวลาที่เจ้าหน้าที่ต้องทำงานลงพื้นที่ต่างๆ

#### จุดที่ควรพัฒนา

- ทักษะการงานวิชาการ การเขียนรายงาน
  - บุคลิกภาพยังไม่ดูภูมิฐานน่าเชื่อถือ ในแบบของนักวิชาการ
  - ภาษาอังกฤษค่อนข้างอ่อน โดยเฉพาะด้านการอ่าน
  - ในบางครั้งใช้ภาษาไม่สุภาพในการสื่อสารกับผู้อื่น
- ### 2. หลักสูตรมีการสอบถามความคิดเห็นเพื่อพัฒนาหลักสูตรหรือไม่
- หลักสูตรไม่ได้สอบถามความคิดเห็นมายังตนเอง แต่อาจมีการสอบถามความคิดเห็นจากระดับหัวหน้างานท่านอื่นๆ

## บันทึกการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

บัณฑิต : ปฏิบัติงานฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

### 1. คณะควรเพิ่มทักษะด้านใดบ้างให้กับนิสิต

- อยากให้เพิ่มเติมการปฏิบัติงานในฟาร์ม ด้านการเพาะเลี้ยง และการทำงานกลางแจ้งเพิ่มมากขึ้น

### 2. คณะมีการสอบถามความคิดเห็นเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนของนิสิตหรือไม่

- ได้รับการสอบถามจากอาจารย์ในคณะบ้างแต่ไม่บ่อย

บัณฑิต : ปฏิบัติงานทรัพยากรสิ่งแวดล้อม

### 1. สิ่งที่ได้เรียนจากคณะมีความสอดคล้องกับการทำงานหรือไม่

- สามารถนำความรู้ที่เรียนมาไปใช้ในการทำงานได้ เนื่องจากคณะมีวิชาการเรียนการสอนที่ตรงกับการทำงานด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อม

### 2. บัณฑิตมีส่วนช่วยเหลือนิสิตปัจจุบันอย่างไรบ้าง

- มีการบอกเล่าประสบการณ์การทำงาน และแนะแนวทางในการศึกษาต่อของบัณฑิต ในงานคืนถิ่นของคณะ

## บันทึกการสัมภาษณ์นิสิต

### 1. นิสิตคิดว่าตนเองยังขาดความรู้หรือทักษะด้านใดบ้างก่อนการไปฝึกงานนอกสถานที่

- ความรู้จากการเรียนของคณะมีความพร้อมก่อนไปฝึกงานเป็นอย่างดี เนื่องจากสถานที่ฝึกงานนิสิตสามารถเลือกเองได้ ดังนั้นนิสิตจึงสามารถเตรียมความพร้อมลงเรียนในวิชาต่างๆ ที่ต้องใช้ปฏิบัติการฝึกงานได้
- 2. นิสิตชั้นปี 1 – 3 มีกิจกรรมอะไรบ้างที่นอกเหนือจากกิจกรรมในการเรียนการสอน**
- เข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาโรงเรียน
  - เข้าร่วมกิจกรรมโครงการวัฒนธรรมอาหารท้องถิ่น มีการไปฝึกทำอาหารที่บ้านกับกลุ่มแม่บ้านคลองน้ำเค็ม ซึ่งมีความชอบเป็นอย่างมาก เนื่องจากอาหารบางอย่างตัวนิสิตก็ไม่เคยรู้จักมาก่อน และเป็นกิจกรรมที่ทำร่วมกันทั้ง 4 ชั้นปี ทำให้พี่และน้องสนิทกันมากยิ่งขึ้น
  - เข้าร่วมกิจกรรมเปิดค่ายวิทยาศาสตร์ นำความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์มาสอนเด็กๆ ในชั้นประถมศึกษา
- 3. การเรียนการสอนมีกิจกรรมอะไรบ้าง ที่ทำให้กระตุ้นความสนใจในการเรียนของตัวนิสิต**
- มีการนำเทคนิค Active learning มาใช้ทำให้การเรียนไม่น่าเบื่อ เช่น การนำโปรแกรม Cahoots มาใช้ในการเรียนการสอน
  - มีการสอบบทปฏิบัติการแบบรายบุคคล ทำให้คนที่ไม่เข้าใจในการทำปฏิบัติการต่างๆ สามารถเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น
  - บางวิชามีการให้ทำ Mini project ทำให้นิสิตได้เรียนและฝึกปฏิบัติไปด้วยพร้อมๆ กัน
  - ก่อนการทำงานในห้องปฏิบัติการมีการแจ้งโดยอาจารย์ผู้ควบคุมวิชา และนักวิทยาศาสตร์ประจำห้องปฏิบัติการ และให้นิสิตได้ลองใช้เครื่องวิทยาสตรนั้นๆ ด้วยตนเอง
- 4. อยากให้คณะสนับสนุนด้านใดมากขึ้น**
- ระบบอินเทอร์เน็ตบริเวณหอพักยังไม่เพียงพอต่อการใช้งานของนิสิต

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา  
คณะเทคโนโลยีทางทะเล ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

วันที่ ๑๘-๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุม S๖๐๖ ชั้น ๖ อาคาร ๑๐๐ ปี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี

\*\*\*\*\*

วันจันทร์ ที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมเพื่อวางแผนในการตรวจประเมินฯ คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี
๐๙.๐๐ - ๐๙.๔๕ น.	คณบดีคณะเทคโนโลยีทางทะเลกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ และรับฟังการบรรยายสรุปภาพรวมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ของคณะเทคโนโลยีทางทะเล
๐๙.๔๕ - ๑๑.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร (อ.บัลลังก์, อ. นภาพร และ อ. มะลิวัลย์)
๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอน (อ. เพ็ญจันทร์, อ. มลฤดี, อ. ชลิ อ. รชนิมุข และ อ. บัญชา)
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน (ห้องอาหาร ชั้น ๖)
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	สัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ (คุณศรีภาพรรณ และคุณฉัตรดนัย)
๑๔.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (จาก บริษัท acquua (Thailand) และ คุณสุวรรณ จากกรมอุทยาน)
๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (ฟาร์มโขมง และ ทช.)
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน (ปี 3 และปี 4)

วันอังคาร ที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	นำคณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชมสถานที่ - เยี่ยมชมห้องที่มีการจัดการเรียนการสอน (อ. มลฤดี) - เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการใต้น้ำ (คุณฉัตรดนัย) - เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ ณ อาคารเรียนรวม (อ. เป็ญมาศ และคุณศศิพา)

	- เยี่ยมชมศูนย์วิจัยเทคโนโลยีทางทะเล และห้องปฏิบัติการ (อ. รชนิมุข และ นักวิทยาศาสตร์ ศูนย์วิจัยฯ)
๑๐.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินตามตัวบ่งชี้
๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๐.๔๕ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินตามตัวบ่งชี้
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน (ห้องอาหาร ชั้น ๖)
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินตามตัวบ่งชี้
๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๔.๔๕ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ นำเสนอผลการตรวจประเมินฯ ตามตัวบ่งชี้ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมให้ข้อเสนอแนะ
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คนบดี้กล่าวขอบคุณและปิดการตรวจประเมินคุณภาพ

หมายเหตุ: กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีทางทะเล





