

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2559 คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางทะเล มีนิสิตเท่ากับ 452 คน (ข้อมูลวันที่ 20 กรกฎาคม 2560) อาจารย์ประจำ 16 คน คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน และยังไม่มีความก้าวหน้าทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ และ โดยคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 12 คน

งบประมาณในปี 2559 รวมทั้งสิ้น 10,690,500 บาท ซึ่งมาจากงบประมาณเงินแผ่นดิน 3,365,300 บาท และเงินรายได้ 7,325,200 บาท

ผลการประเมินทั้ง 10 ตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวม มีระดับการประเมินเท่ากับ 4 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์

AUN QA Version 3

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	ระดับ 4
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	ระดับ 4
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Program Structure and Content)	ระดับ 4
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	ระดับ 4
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	ระดับ 3
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	ระดับ 4
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	ระดับ -
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	ระดับ 3
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	ระดับ 4
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	ระดับ 4
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	ระดับ 3

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. ทำเลที่ตั้งเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการในด้านเทคโนโลยีทางทะเล
2. การกำหนดการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรฯ มีความชัดเจน และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรมีความทันสมัย มีการบูรณาการในรายวิชา
4. วิธีการสอนและการเรียนรู้ของนิสิตมีทั้งแบบ Problem-based learning และ Project-based learning
5. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นิสิตตรงกับเอกลักษณ์ของบัณฑิต “เรียนรู้ คู่ปฏิบัติจริง
6. บุคลากรสายวิชาการมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญตรงตามสาขา และมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการเรียนการสอน และการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มการรับทราบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม
2. เพิ่มการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อให้ผลการเรียนรู้ในรายวิชานั้นๆ สอดคล้องกับ ELO ของหลักสูตร
3. เพิ่มการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการอย่างเป็นระบบ
4. สอดแทรกทักษะทางภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนให้มากขึ้น
5. สร้างระบบการประเมินผู้เรียน ให้มีประสิทธิภาพ และสะท้อนระดับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
6. ส่งเสริม/พัฒนา การเขียนตำรา/หนังสือของอาจารย์ประจำ รวมทั้งมีกลไกสนับสนุนการเขียนงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ
7. กลไกการส่งเสริมบุคลากรไปเผยแพร่ในเวทีวิชาการและ ประชาสัมพันธ์ผลงานวิชาการของคณาจารย์
8. ส่งเสริมการพัฒนานิสิตให้มีความคิดสร้างสรรค์ สร้างผลงานที่มีคุณภาพสามารถนำเสนอในระดับชาติได้ และเป็นที่ต้องการของสังคม