

AUN - QA criterion 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

Sub Criterion 5

1. Assessment covers:

การประเมินประกอบด้วย

a. New student admission

การรับเข้าผู้เรียน

b. Continuous assessment during the course of study

การติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องระหว่างการศึกษา

c. Final/exit test before graduation

การทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษา

2. In fostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.

หลักสูตรพึงใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และควรวัด ผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งหลักสูตรและรายวิชา

3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.

มีการวางแผนการประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินผลวินิจฉัย การประเมินผลระหว่างการเรียนรู้ และการประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นการเรียนรู้

4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.

การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the program.

การประเมินควรมีมาตรฐาน ชัดเจน และเชื่อมโยงกันทั้งหลักสูตร

6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.

มีการใช้กระบวนการหรือวิธีการต่าง ๆ เพื่อประกันว่าการประเมินผู้เรียนมีความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม

7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.

ความเที่ยงตรง และความน่าเชื่อถือของวิธีการประเมินควรมีการบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และ ประเมินผลวิธีการประเมินอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาวิธีการประเมินแบบใหม่ขึ้น และได้นำไปทดลองใช้

8. Students have ready access to reasonable appeal procedures.

ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม

ผลการประเมินตนเอง

AUN-QA Criterion 5 – Checklist	ระดับ	
	2558	2559
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes (1,2) การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		3
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students (4,5) การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ		3
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment (6,7) วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือ และเป็นธรรม		3
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning (3) การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน		3
5.5 Students have ready access to appeal procedure (8) ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม		3
ความคิดเห็นโดยรวม (Overall opinion)	2	3

ผลการดำเนินงาน

5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรซึ่งปรากฏอยู่ใน มคอ.2 ประกอบด้วยผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีผลสัมฤทธิ์ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง หลักสูตรมีขั้นตอนการประเมินในทุกขั้นตอน

- การประเมินผู้เรียนก่อนเข้าศึกษา

เนื่องจากเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรรับนิสิตผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า ในสายวิทยาศาสตร์- คณิตศาสตร์ แต่จากปัญหาที่พบของนิสิตแรกเข้าบางส่วนในทุกปีคือมี พื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษจากชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายไม่ดี หลักสูตรจึงจะจัดการสอบวัดระดับความรู้พื้นฐานวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษให้กับนิสิตชั้นปีที่ 1 โดยนิสิตที่ได้คะแนนผ่านน้อยกว่าร้อยละ 60 จะต้องมีการเรียนในวิชาปรับพื้นฐาน คือวิชา ความรู้เบื้องต้นทางวิทยาศาสตร์และภาษา เพื่อให้ นิสิตมีความพร้อมในการเรียนแล้วบรรลุได้ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

- การติดตามความก้าวหน้าในระหว่างการศึกษา

หลักสูตรมีการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) ดังแสดงไว้ในมคอ. 2 แต่ละวิชาจะมีการอธิบายสัดส่วน และวิธีการประเมินผลการเรียนไว้ใน มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา ซึ่งประกอบด้วย การสอบกลางภาค และปลายภาค โดยก่อนเปิดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าไปตรวจสอบและพิจารณา มคอ.3 ในระบบ TQF online ของมหาวิทยาลัย หากมีข้อสังเกตหรือต้องแก้ไข อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะแจ้งและส่งกลับ มคอ.3 ให้กับผู้สอน รวมทั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้จัดให้มีการทวนสอบ และให้ข้อมูลป้อนกลับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา เพื่อปรับปรุง/ พัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

- การทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษา

การทดสอบก่อนจบการศึกษาของหลักสูตรไม่มีการสอบข้อเขียน แต่กำหนดให้ทำปัญหาพิเศษ ซึ่งเป็นการทำวิจัยปัญหาที่เกี่ยวข้องกับทางเทคโนโลยี ผู้ที่ผ่านปัญหาพิเศษได้ต้องแสดงให้กรรมการสอบ ซึ่งเป็น อาจารย์หรือผู้มีความรู้ในเรื่องนั้นๆ ประจักษ์ว่านิสิตมีผลการเรียนรู้ ตามมาตรฐานของการทำโครงการวิจัยใน รายวิชาปัญหาพิเศษ คือ สามารถแก้ไขปัญหาโดยวิธีการวิจัย สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้น ข้อมูลสามารถวิเคราะห์ผลการศึกษาด้วยวิธีทางสถิติ สามารถปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถในการ สื่อสารด้วยภาษาเขียนและภาษาพูด

5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด มีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

กฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน (เกรด) มีระบุไว้ชัดเจนใน มคอ. 2 ว่าหลักสูตรมี ระบบการให้คะแนนแบบมีค่าระดับชั้น และแบบไม่มีค่าระดับชั้น ดังนี้

- การให้คะแนนแบบมีค่าระดับชั้น แบ่งเป็น 8 ระดับ คือ A, B+, B, C+, C, D+, D และ F ซึ่งคิดเป็น ระดับชั้น 4.0, 3.5, 3.0, 2.5, 2.0, 1.5, 1.0 และ 0 ตามลำดับ

- การให้คะแนนแบบไม่มีค่าระดับชั้น ในบางรายวิชา เช่น ความรู้เบื้องต้นทางวิทยาศาสตร์ และภาษา จะให้คะแนนเป็น S ซึ่งหมายถึงผลการศึกษาค้นคว้าตามเกณฑ์ และ U ซึ่งหมายถึงผลการศึกษา ไม่ผ่านเกณฑ์

การประเมินผลการเรียนการสอนจะมีการแจ้งนิสิตถึงเกณฑ์การประเมินในทุกรายวิชาในชั่วโมงแรกที่สอนนิสิต ในรายวิชาที่มีผู้สอนหลายท่าน อาจารย์ผู้ประสานงานวิชาจะเชิญอาจารย์ผู้สอนประชุม เพื่อกำหนดผลการเรียนรู้และเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกัน รวมทั้งหารือสัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด ให้มีความชัดเจน ก่อนจัดทำ มคอ.3 และแจ้งให้นิสิตทราบในชั่วโมงแรกของการสอน

คณะได้จัดให้มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนของทุกวิชาในคณะร่วมกันในที่ประชุมคณะทุกภาคการศึกษา หากวิชาใดมีข้อสังเกตอาจต้องมีการนำไปแก้ไขในภาคการศึกษาถัดไป

5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม

หลักสูตร พยายามหาแนวทางในการประเมินผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกับลักษณะของรายวิชา และมีความยุติธรรม โดยอาจารย์ในหลักสูตรได้มีการจัดโครงการจัดการการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนเรื่อง การประเมิน และการวัดผลแบบ Rubrics ขึ้น เพื่อให้คณาจารย์คณะเทคโนโลยีทางทะเลแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง การประเมิน และการวัดผล และร่วมกันออกแบบเกณฑ์การประเมิน (Rubric Assessment) เพื่อใช้กับรายวิชาสัมมนา ซึ่งต้องใช้การประเมินผลการเรียนที่สามารถสะท้อนผลการปฏิบัติของผู้เรียนตามสภาพจริงได้ และใช้เกณฑ์การประเมินแบบ Rubrics ในรายวิชาสัมมนา มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 ซึ่งมีรูปแบบการเรียนแบบจับคู่ จากผลการประเมินของอาจารย์ผู้สอนพบว่าวิธีการประเมินแบบ Rubrics ร่วมกับการปรับเกณฑ์การให้คะแนนใหม่ ช่วยให้สามารถประเมินผลการปฏิบัติของผู้เรียนตามสภาพจริงได้ และจากผลการประเมินของนิสิตพบว่า พอใจกับเกณฑ์การประเมินแบบ Rubrics

5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

จากผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการประเมินผู้เรียนในปีการศึกษา 2559 โดยในระหว่างการประชุมคณะ อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการกำชับให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการประเมิน ให้กับนิสิตให้รวดเร็ว รวมทั้งให้เวลาในการพูดคุย ทำความเข้าใจในหัวข้อที่พบว่ามีนิสิตทำข้อสอบไม่ได้ เพื่อเป็นการพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งแจ้งคะแนนสอบเพื่อให้นิสิตใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ เพิ่มลด รายวิชาได้ทันเวลา โดยคณาจารย์บางท่านใช้วิธีแจ้งคะแนนในรายวิชาผ่าน Facebook กลุ่มของรายวิชา รวมทั้งการทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน การตอบและตั้งคำถามในชั้นเรียน การเฉลยการบ้าน การเฉลยข้อสอบ การตรวจการเขียนรายงานปฏิบัติการ และการนำเอา online software มาใช้จัดกิจกรรมประเมินผู้เรียนเช่น Kahoot.net

5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม

นิสิตแต่ละชั้นปีมีอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการชั้นปีละ 2 ท่าน ซึ่งดูแลต่อเนื่องจนนิสิตจบการศึกษา โดยจัดชั่วโมงว่าง (office hour) แจ้งแก่นิสิตที่มีความประสงค์จะขอเข้าพบ ในที่ประชุมคณะฯ และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปีมีการแนะนำประชุมนิสิต เพื่อตอบข้อซักถามและให้คำปรึกษานิสิตอย่างสม่ำเสมอ มีการนำปัญหาที่มักเกิดขึ้นเสมอมาแจ้งให้นิสิตทราบ เช่น ชั้นปีที่ 3 ต้องมีการเช็ครายวิชาให้ครบ

ตามหลักสูตรที่กำหนด โดยนิสิตได้รับการชี้แจงชื่อ และช่องทางการติดต่อ อาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปี ตั้งแต่ช่วงปฐมนิเทศนิสิต

ในแต่ละรายวิชานิสิตจะได้รับการชี้แจงว่าหากนิสิต ไม่แน่ใจผลการประเมิน สามารถขออาจารย์ประจำวิชาดูผลการตรวจสอบรวมทั้งคะแนนเก็บได้

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสหลักฐาน	รายการเอกสารหลักฐาน
MT AUN-QA -5.1	เล่มหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554
MT AUN-QA -5.2	เล่มหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559

การกำหนดผู้สอน การติดตาม และประเมินผู้เรียน	กลไก		
	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	หลักฐาน
<div><div>หลักสูตรจัดการเรียนการสอน ตาม มคอ. 2 โดยการเปิดรายวิชาสอนตามแผนการศึกษาของนิสิต</div><div>(P) กำหนดผู้สอน และประชุมกับอาจารย์ผู้สอน (D)</div><div>กำหนดตารางสอน (D)</div><div>กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ. 3/ มคอ. 4</div><div>สอนชี้แจงแผนการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน และเกณฑ์การวัดและประเมินผลแก่นิสิต (D)</div><div>อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 5</div><div>และสรุปผลการสอนจาก มคอ. 5 และผลการทวนสอบ (C)</div></div> <div>และ</div> <div>นำผลการประเมินมาปรับปรุง การกำหนดรายวิชา การกำหนดผู้สอน และปรับปรุง/ พัฒนาการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป (A)</div>	- ก่อนเปิดภาคเรียน	- ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- รายงานประชุมคณะ
	- ก่อนและระหว่างเปิดภาคเรียน	- ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอน	- รายงานประชุมคณะ
	- หลังปิดภาคเรียน	- อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- รายงานทวนสอบ/ มคอ. 5 / มคอ. 7